

## الفاعل

### ٢٢٥ - الفاعل الذي كمرفوعي «أتى زيد» «مُنيراً وجهه» «نعم الفتى»<sup>(١)</sup>

لَمَّا فَرَعَ مِنَ الْكَلَامِ عَلَى نَوَاسِخِ الْإِبْتِدَاءِ، شَرَعَ فِي ذِكْرِ مَا يَطْلُبُهُ الْفِعْلُ التَّامُّ مِنَ الْمَرْفُوعِ، وَهُوَ الْفَاعِلُ أَوْ نَائِبُهُ، وَسَيَأْتِي الْكَلَامُ عَلَى نَائِبِهِ فِي الْبَابِ الَّذِي يَلِي هَذَا الْبَابَ.

فَأَمَّا الْفَاعِلُ، فَهُوَ: الْأِسْمُ الْمُسْتَدِلُّ إِلَيْهِ فِعْلٌ عَلَى طَرِيقَةِ فَعَلٍ، أَوْ شِبْهُهُ، وَحُكْمُهُ الرَّفْعُ<sup>(٢)</sup>،

(١) «الفاعل» مبتدأ «الذي» اسم موصول: خبر المبتدأ «كمرفوعي» جار ومجرور متعلق بمحذوف صلة الموصول «أتى زيد» فعل وفاعل، ومرفوعي مضاف، وجملة الفعل والفاعل بمتعلقاتها في محل جر مضاف إليه «مُنيراً» حال، وهو اسم فاعل «وجهه» وجه: فاعل بمنير، ووجه مضاف، والضمير مضاف إليه «نعم الفتى» فعل وفاعل.

(٢) وقد ينصب الفاعل ويرفع المفعول إذا أمن اللبس، وقد وردَ عن العرب قولهم: «خَرَقَ الثُّوبُ الْمِسْمَارَ»، وقولهم: «كَسَرَ الزَّجَاجُ الْحَجَرَ». وقال الأخطل:

مِثْلُ الْقَنَافِذِ هَذَا جُونٌ قَدْ بَلَغَتْ نَجْرَانُ أَوْ بَلَغَتْ سَوَاتِيَهُمْ هَجْرُ

وقال عمر بن أبي ربيعة المخزومي:

أَلَمْ تَسْأَلِ الْأَطْلَالَ وَالْمُتَرَبَّعَا بِبَطْنِ حُلَيَّاتٍ دَوَارِسَ أَرْبَعَا  
إِلَى الشَّرِيِّ مِنْ وَادِي الْمُعَمَّسِ بَدَلَتْ مَعَالِمُهُ وَبَلَاءً وَنَكْبَاءَ زَعَزَعَا

وربما نصبوا الفاعل والمفعول جميعاً، كما قال الراجز:

قَدْ سَأَلَمَ الْحَيَّاتِ مِنْهُ الْقَدَمَا الْأَفْعَوَانَ وَالشُّجَاعَ الشُّجَعَمَا

وربما رفعوهما جميعاً، كما قال الشاعر:

إِنَّ مَنْ صَادَ عَقْعَقًا لَمْ شَوْمُ كَيْفَ مَنْ صَادَ عَقْعَقَانُ وَبُومُ

وسيشير الشارح في مطلع باب المفعول به إلى هذه المسألة، ونتعرض هناك للكلام عليها مرة أخرى إن شاء الله تعالى. والمبيح لذلك كله اعتمادهم على انفهام المعنى، وهم لا يجعلون ذلك قياساً، ولا يطرؤونه في كلامهم، ولا يستبيحونه في حال السعة والتمكن من القول.

وقد يجرُّ لفظ الفاعل بإضافة المصدر، نحو قوله تعالى: ﴿وَلَوْلَا دَفْعُ اللَّهِ النَّاسَ﴾ [البقرة: ٢٥١] أو بإضافة اسم المصدر، نحو قوله عليه الصلاة والسلام: «مِنْ قُبْلَةِ الرَّجُلِ امْرَأَتُهُ الْوُضُوءُ».

وقد يجرُّ الفاعل بالباء الزائدة، وذلك على ثلاثة أنواع:

الأول: واجب، وذلك في أفعل الذي على صورة فعل الأمر في باب التعجب، نحو قوله تعالى: ﴿أَسْمِعْ بِهِمْ

وَأَبْصِرْ﴾ [مريم: ٣٨] ونحو قول الشاعر:

والمراد بالاسم ما يشمل الصريح، نحو: «قام زيد»<sup>(١)</sup> والمؤول به، نحو: «يعجبني أن تقوم» أي: قيامك.

فخرج بـ«المسند إليه فعل» ما أسند إليه غيره، نحو: «زيد أخوك» أو جملة، نحو: «زيد قام أبوه» أو «زيد قام» أو ما هو في قوة الجملة، نحو: «زيد قائم غلامه» أو «زيد قائم» أي: هو، وخرج بقولنا: «على طريقة فعل» ما أسند إليه فعل على طريقة فعل، وهو النائب عن الفاعل، نحو: «ضرب زيد».

والمراد بشبه الفعل المذكور:

اسم الفاعل، نحو: «أقائم الزيدان».

والصفة المشبهة، نحو: «زيد حسن وجهه».

والمصدر، نحو: «عجبت من ضرب زيد عمراً»<sup>(٢)</sup>.

واسم الفعل، نحو: «هيهات العقيق».

والظرف والجار والمجرور، نحو: «زيد عندك أبوه»<sup>(٣)</sup> أو «في الدار غلاماً».

= أخلق بذِي الصبر أن يحظى بِحاجته ومُدمِن القرع للأبواب أن يلجأ  
**الثاني:** كثير غالب، وهو في فاعل «كفى» نحو قوله تعالى: ﴿كَفَى بِاللَّهِ شَهِيدًا﴾ [الإسراء: ٩٦] ومن القليل في فاعل كفى تجرده من الباء، كما في قول سحيم بن وثيل الرياحي:  
 عُمَيْرَةٌ وَدُعْ إِنْ تَجَهَّزْتَ غَازِيَا كَفَى الشَّيْبُ وَالْإِسْلَامُ لِلْمَرْءِ نَاهِيَا  
 فقد جاء بفاعل «كفى» وهو قوله: «الشيب» غير مجرور بالباء.

**والثالث:** شاذ، وذلك فيما عدا أفعال في التعجب وفاعل كفى، وذلك نحو قول الشاعر:

أَلَمْ يَأْتِيكَ وَالْأَنْبَاءُ تَنْمِي بِمَا لَأَقْتُ لَبُونُ بَنِي زِيَادٍ

فالباء في «بما» زائدة، وما: موصول اسمي فاعل يأتي، وهذا بعض تخريجات هذا البيت.

وقد يجر الفاعل بمن الزائدة إذا كان نكرة بعد نفي أو شبهه، نحو قوله تعالى: ﴿مَا جَاءَنَا مِنْ بَشِيرٍ﴾ [المائدة: ١٩] والفاعل حينئذ مرفوع بضمّة مقدرة على الراجع، فاحفظ ذلك كله.

(١) الصريح: ظاهرٌ كما مثل الشارح، والضمير، والضمير بارزٌ أو مستتر.

(٢) «ضرب» منوّن، وزيد: فاعل المصدر «ضرب».

(٣) أبوه: فاعل بالظرف عندك.

ويمكن أن يُعَرَّبَ مبتدأً مؤخراً، و«عندك»: متعلق بخبر مقدم لـ«أبوه»، وجملة «عندك أبوه» في محل رفع خبر للمبتدأ «زيد».



وأفعلُ التَّفْضِيلِ، نحوُ: «مَرَرْتُ بِالْأَفْضَلِ أبوه» فأبوه: مرفوعٌ بالأفضل، وإلى ما ذَكَرَ أشار المصنّف بقوله: «كَمَرْفُوعِي أَتَى... إلخ».

والمرادُ بالمرفوعين ما كان مرفوعاً بالفعلِ، أو بِشِبْهِ الفعلِ، كما تقدّم ذكره، ومثّل للمرفوع بالفعل بمثالين: أحدهما: ما رُفِعَ بفعلٍ متصرّفٍ، نحوُ: «أتى زيدٌ» والثاني: ما رُفِعَ بفعلٍ غيرِ متصرّفٍ، نحوُ: «نِعَمَ الفتى» ومثّل للمرفوع بِشِبْهِ الفعلِ بقوله: «منيراً وجّهه».

## ٢٢٦ - وَبَعْدَ فِعْلٍ فَاعِلٌ فَإِنْ ظَهَرَ فَهُوَ وَإِلَّا فَضْمِيرٌ اسْتَتَرَ<sup>(١)</sup>

حُكْمُ الْفَاعِلِ التَّأَخُّرُ عَنْ رَافِعِهِ<sup>(٢)</sup>، وهو الفعلُ أو شِبْهُهُ، نحوُ: «قامَ الزيدان، وزيدٌ قائمٌ غلاماهُ، وقامَ زيدٌ» ولا يجوزُ تقديمُه على رافعِهِ؛ فلا تقولُ: «الزيدان قامَ» ولا «زيدٌ غلاماه قائمٌ» ولا «زيدٌ قامَ» على أن يكونَ «زيدٌ» فاعلاً مُقَدِّماً، بلْ على أن يكونَ مبتدأً، والفعلُ بعده رافعٌ لضميرٍ مُسْتَتَرٍ، والتقديرُ: «زيدٌ قامَ هو» وهذا مذهب البصريين، وأما الكوفيون فأجازوا التقديمَ في ذلك كله<sup>(٣)</sup>.

(١) «وبعد» ظرف متعلق بمحذوف خبر مقدم، وبعد مضاف، و«فعل» مضاف إليه «فاعل» مبتدأ مؤخر «فإن» شرطية «ظهر» فعل ماضٍ، فعل الشرط، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى فاعل «فهو» الفاء لربط الجواب بالشرط، هو: مبتدأ، وخبره محذوف، والتقدير: «فإن ظهر فهو المطلوب» مثلاً، والجملة في محل جزم جواب الشرط «وإلا» الواو عاطفة، إن: شرطية، لا: نافية، وفعل الشرط محذوف يدل عليه ما قبله، والتقدير: وإلا يظهر «فضمير» الفاء لربط الجواب بالشرط، ضمير: خبر لمبتدأ محذوف، والتقدير: فهو ضمير، والجملة من المبتدأ والخبر في محل جزم جواب الشرط، وجملة «استتر» مع فاعله المستتر فيه في محل رفع صفة لضمير.

وهذا البيت يشير إلى حكمين من أحكام الفاعل، أولهما: أن الفاعل يجب أن يكون بعد الفعل، فلا يجوز عنده تقديم الفاعل، وفي هذا الحكم خالف الكوفيون، وهذا هو الذي ذكره الشارح بقوله: «حكم الفاعل التأخر عن رافعِهِ... إلخ» وثاني الحكمين أنه لا يجوز حذف الفاعل، بل إما أن يكون ملفوظاً به، وإما أن يكون ضميراً مستتراً، وهذا هو الذي ذكره الشارح بقوله: «وأشار بقوله: «فإن ظهر... إلخ» إلى أن الفعل وشبهه لا بدّ له من مرفوع» وليس هذا الحكم مطرداً، بل له استثناء سنذكره فيما بعد (اقرأ الهامشة ١ ص ٦٢).

(٢) لكونه كالجزء منه. «شرح المرادي» ٥٨٤/٢، و«البهجة المرضية» ص ١٤٨.

(٣) استدلل الكوفيون على جواز تقديم الفاعل على رافعِهِ بوروده عن العرب في نحو قول الزّباء:

مَا لِلْجَمَالِ مَشْيُهَا وَثِيْدَا      أَجْنَدَلَا يَحْمِلُنَ أَمَ حَدِيدَا =

وتظهر فائدة الخلاف في غير الصورة الأخيرة، وهي صورة الإفراد، نحو: «زيد قام» فتقول على مذهب الكوفيين: «الزیدان قام، والزیدون قام» وعلى مذهب البصريين يجب أن تقول: «الزیدان قاما، والزیدون قاموا»، فتأتي بألفٍ وواوٍ في الفعل، ويكونان هما الفاعلين، وهذا معنى قوله: «وَبَعْدَ فِعْلٍ فَاعِلٌ».

وأشار بقوله: «فإن ظهر... إلخ» إلى أن الفعل وشبهه لا بُدَّ له من مرفوع<sup>(١)</sup>، فإن ظهر فلا إضمار، نحو: «قام زيد» وإن لم يظهر، فهو ضمير، نحو: «زيد قام» أي: هو.

= في رواية من روى «مشيها» مرفوعاً، قالوا: ما: اسم استفهام مبتدأ، وللجمال: جار ومجرور متعلق بمحذوف خبر المبتدأ، مشي: فاعل تقدّم على عامله، وهو وئيداً الآتي، ومشي مضاف، والضمير العائد إلى الجمال مضاف إليه، وئيداً: حال من الجمال منصوب بالفتحة الظاهرة، وتقدير الكلام: أي شيء ثابت للجمال حال كونها وئيداً مشيها!

واستدلّ البصريون على أنه لا يجوز تقديم الفاعل على فعله بوجهين: أحدهما: أن الفعل وفاعله كجزأين لكلمة واحدة متقدم أحدهما على الآخر وضعاً، فكما لا يجوز تقديم عجز الكلمة على صدرها، لا يجوز تقديم الفاعل على فعله.

وثانيهما: أن تقديم الفاعل يوقع في اللبس بينه وبين المبتدأ، وذلك أنك إذا قلت: «زيد قام» - وكان تقديم الفاعل جائزاً - لم يدر السامع أردت الابتداء بزيد والإخبار عنه بجملة قام وفاعله المستتر، أم أردت إسناد قام المذكور إلى زيد المذكور على أنه فاعل وقام حينئذٍ حال من الضمير؟ ولا شك أن بين الحالتين فرقاً، فإن جملة الفعل وفاعله تدلُّ على حدوث القيام بعد أن لم يكن، وجملة المبتدأ وخبره الفعلي تدلُّ على الثبوت وعلى تأكيد إسناد القيام لزيد.

ولا يجوز إغفال هذا الفرق بادعاء أنه مما لا يتعلق به المقصود من إفادة إسناد القيام لزيد على جهة وقوعه منه، وأنه مما يتعلق به غرض أهل البلاغة الذين يبحثون عن معانٍ للتراكيب غير المعاني الأولية التي تدل عليها الألفاظ مع قطع النظر عن التقديم والتأخير ونحوها.

وأجابوا عما استدل به الكوفيون بأن البيت يحتمل غير ما ذكروا من وجوه الإعراب، إذ يجوز أن يكون «مشي» مبتدأ، والضمير مضاف إليه، و«ئيداً» حال من فاعل فعل محذوف، والتقدير: مشيها يظهر وئيداً، وجملة الفعل المحذوف وفاعله في محل رفع خبر المبتدأ، ومتى كان البيت محتملاً لوجه آخر لم يصلح دليلاً.

(١) بعض الأفعال لا يحتاج إلى فاعل، فكان على الشارح أن يستثنيه من هذا العموم، ونحن نذكر لك أربعة مواضع من هذا القبيل:



٢٢٧ - وَجَرَّدَ الْفِعْلَ إِذَا مَا أُسْنِدَا لِاثْنَيْنِ أَوْ جَمْعٍ كـ «فَارَ الشَّهْدَا»<sup>(١)</sup>

٢٢٨ - وَقَدْ يُقَالُ سَعِدَا وَسَعِدُوا وَالْفِعْلُ لِلظَّاهِرِ بَعْدَ مُسْنَدُ<sup>(٢)</sup>

مَذْهَبُ جُمْهُورِ الْعَرَبِ أَنَّهُ إِذَا أُسْنِدَ الْفِعْلُ إِلَى ظَاهِرٍ مثنًى أَوْ مَجْمُوعٍ، وَجَبَ تَجْرِيدُهُ مِنْ عِلَامَةٍ تَدُلُّ عَلَى التَّثْنِيَةِ أَوْ الْجَمْعِ، فَيَكُونُ كَحَالِهِ إِذَا أُسْنِدَ إِلَى مُفْرَدٍ؛ فَتَقُولُ: «قَامَ الزَّيْدَانِ، وَقَامَ الزَّيْدُونَ، وَقَامَتِ الْهِنْدَاتُ» كَمَا تَقُولُ: «قَامَ زَيْدٌ» وَلَا تَقُولُ عَلَى مَذْهَبِ هَؤُلَاءِ: «قَامَا الزَّيْدَانِ»، وَلَا «قَامُوا الزَّيْدُونَ»، وَلَا «قُمنَ الْهِنْدَاتُ» فَتَأْتِي بِعِلَامَةٍ فِي الْفِعْلِ الرَّافِعِ لِلظَّاهِرِ،

= (الأول): الفعل المؤكد، في نحو قول الشاعر:

أَتَاكَ أَتَاكَ اللَّاحِقُونَ أَحْبَسَ أَحْبَسَ

(الثاني): الفعل المبني للمجهول، في نحو قوله تعالى: ﴿وَفُضِيَ الْأَمْرُ﴾ [هود: ٤٤]، وفي نحو قول الشاعر:

كَذَاكَ أُدْبِتُ حَتَّى صَارَ مِنْ خُلُقِي أَنِّي وَجَدْتُ مِلَاكَ الشَّيْمَةِ الْأَدَبِ

(الثالث): «كان» الزائدة، في نحو قول الشاعر، وقد أنشدناه مع نظائره في باب كان وأخواتها عند الكلام على مواضع زيادتها:

لِلَّهِ دَرُّ أَنْوَشٍ شُرُوانٍ مِنْ رَجُلٍ مَا كَانَ أَعْرَفُهُ بِالْذُّونِ وَالسَّفِلِ

بناء على الراجح عند المحققين من أن كان الزائدة لا فاعل لها.

(الرابع): الفعل المكفوف بما، نحو: قلما، وطالما، وكثرما، بناء على ما ذهب إليه سيبويه. ومن العلماء من يزعم أن «ما» في نحو «طالما نهيتك» مصدرية سابقة لما بعدها بمصدر هو فاعل طال، والتقدير: طال نهبي إياك.

(١) «وجرد» الواو عاطفة، جرد: فعل أمر، وفاعله ضمير مستتر فيه وجوباً تقديره أنت «الفعل» مفعول به لجرد «إذا» ظرف تضمن معنى الشرط «ما» زائدة «أسندا» أسند: فعل ماض مبني للمجهول، ونائب الفاعل ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى الفعل، والألف للإطلاق، والجملة من أسند ونائب فاعله في محل جر بإضافة «إذا» إليها «لاثنين» جار ومجرور متعلق بأسند «أو جمع» معطوف على اثنين «كفار الشهدا» الكاف جارة لقول محذوف، وجملة الفعل والفاعل في محل نصب بذلك المجرور المحذوف، وأصل الكلام: وذلك كائن كقولك: فاز الشهداء.

(٢) «وقد» حرف تقييد «يقال» فعل مضارع مبني للمجهول «سعدا وسعدوا» قصد لفظهما: نائب عن الفاعل ومعطوف عليه «والفعل» الواو للحال، والفعل: مبتدأ «للظاهر، بعد» متعلقان بمسند الآتي «مسند» خبر المبتدأ، والجملة من المبتدأ وخبره في محل نصب حال.

على أن يكون ما بعد الفعل مرفوعاً به، وما اتصل بالفعل - من الألف والواو والنون - حُرُوفٌ تدلُّ على تشنيةِ الفاعلِ أو جَمْعِهِ، بل على أن يكونَ الاسمُ الظاهرَ مبتدأً مؤخراً، والفعلُ المتقدمُ وما اتصلَ به اسماً في موضعِ رفعٍ به، والجُمْلَةُ في مَوْضِعِ رفعٍ خبراً عن الاسمِ المتأخِّرِ.

ويحتملُ وجهاً آخرَ، وهو أن يكونَ ما اتصلَ بالفعلِ مرفوعاً به كما تقدَّم، وما بعده بدلٌ مما اتصلَ بالفعلِ من الأسماءِ المضمرة، أعني الألف والواو والنون.

ومذهبُ طائفةٍ من العرب - وهم بنو الحارث بن كعب<sup>(١)</sup> كما نقل الصَّفَّارُ في «شرح الكتاب» - أنَّ الفعلَ إذا أُسِنِدَ إلى ظاهرٍ - مثنى أو مجموع - أُتِيَ فيه بعلامةٍ تدلُّ على التشنية أو الجمع؛ فتقول: «قاما الزيدان، وقاموا الزيدون، وقُمنَ الهنداتُ» فتكونُ الألفُ والواو والنونُ حُرُوفاً تدلُّ على التشنية والجمع<sup>(٢)</sup>، كما كانت التاءُ في «قامتُ هِنْدٌ» حرفاً تدلُّ على التأنيثِ عندَ جميعِ العربِ<sup>(٣)</sup>، والاسمُ الذي بعدَ الفعلِ المذكورِ مرفوعٌ به، كما ارتفعت «هِنْدٌ» بـ«قامتُ»، ومن ذلك قوله: [الطويل]

(١) ذكر ابن هشام في «أوضح المسالك» ١٣/٢ أنه حكى البصريون هذه اللغة عن طيئ، وبعضهم عن أزد شنوءة. وبنحوه في «شرح الأشموني» ٦٨/٢، و«شرح المرادي» ٥٨٧/٢.

(٢) وليس الإتيان بعلامة التشنية إذا كان الفاعل مثنى، أو بعلامة الجمع إذا كان الفاعل مجموعاً، واجباً عند هؤلاء، بل إنهم ربما جاؤوا بالعلامة وربما تركوها.

(٣) الفرق بين علامة التأنيث وعلامة التشنية والجمع من ثلاثة أوجه:

**الأول:** أن إلحاق علامة التشنية والجمع لغة لجماعة من العرب بأعيانهم، يقال: هم طيئ، ويقال: هم أزد شنوءة، وأما إلحاق تاء التأنيث فلغة جميع العرب.

**الثاني:** أن إلحاق علامة التشنية والجمع عند من يلحقها جائز في جميع الأحوال، ولا يكون واجباً أصلاً؛ فأما إلحاق علامة التأنيث فيكون واجباً إذا كان الفاعل ضميراً متصلاً لمؤنث مطلقاً، وإذا كان الفاعل اسماً ظاهراً حقيقي التأنيث، على ما سيأتي بيانه وتفصيله في هذا الباب.

**الثالث:** أن احتياج الفعل إلى علامة التأنيث أقوى من احتياجه إلى علامة التشنية والجمع؛ لأن الفاعل قد يكون مؤنثاً بدون علامة ويكون الاسم مع هذا مشتركاً بين المذكر والمؤنث، كزيد وهند، فقد سُمِّيَ بكل من زيد وهند مذكراً وسُمِّيَ بكل منهما مؤنثاً، فإذا ذُكِرَ الفعل بدون علامة التأنيث لم يعلم مؤنث فاعله أم مذكر، فأما المثنى والجمع، فإنه لا يمكن فيهما احتمال المفرد.



ش ١٤٢ - تَوَلَّى قِتَالَ المَارِقِينَ بِنَفْسِهِ وَقَدْ أَسْلَمَاهُ مُبْعَدٌ وَحَمِيمٌ<sup>(١)</sup>  
وقوله: [المتقارب]

ش ١٤٣ - يَلُومُونَنِي فِي اشْتِرَاءِ النَّخِي لِي أَهْلِي فَكُلُّهُمْ يَغْذِلُ<sup>(٢)</sup>

(١) البيت لعبيد الله بن قيس الرقيات يرثي مصعب بن الزبير بن العوام رضي الله عنه، وكان عبيد الله بن قيس هذا من شيعة الزبيريين، وكان مصعب قد خرج على الخلافة الأموية مع أخيه عبد الله بن الزبير، وعبيد الله بن قيس الرقيات هو الذي يقول:

كَيْفَ نَوْمِي عَلَى الْفِرَاشِ وَلَمَّا تَشْمَلِ الشَّامُ غَارَةً شَعَوَاءَ  
تُذْهِلُ الشَّيْخَ عَنْ بَنِيهِ وَتُبْدِي عَنْ بُرَاهَا الْعَقِيلَةَ الْعَذْرَاءَ

ولما قتل مصعب بن الزبير قال كلمة يرثيها بها، منها بيت الشاهد، وأول رثائها قوله:

لَقَدْ أَوْرَثَ الْمُضْرَيْنِ حُزْنًا وَذَلَّةً قَتِيلٌ بِدِيرِ الْجَائِلِيْقِ مُقِيمٌ

**اللغة:** «المارقين» الخارجين عن الدين كما يخرج السهم من الرمية «مبعد» أراد به الأجنبي «وحميم» الصديق الذي يهتم لأمر صديقه «أسلماه» خذلاه ولم يعيناه.

**الإعراب:** «تولى» فعل ماضٍ، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود على مصعب «قتال» مفعول به لتولى، وقتال مضاف، و«المارقين» مضاف إليه «بنفسه» جار ومجرور متعلق بتولى، أو الباء زائدة، ونفس: تأكيد للضمير المستتر في تولى، مرفوع وعلامة رفعه ضمة مقدرة على آخره منع من ظهورها اشتغال المحل بحركة حرف الجر الزائد، ونفس مضاف، وضمير الغائب العائد إلى مصعب مضاف إليه «وقد» الواو للحال، قد: حرف تحقيق «أسلماه» أسلم: فعل ماضٍ، والألف حرف دال على التثنية، والهاء ضمير الغائب العائد إلى مصعب مفعول به لأسلم «مبعد» فاعل أسلم «وحميم» الواو حرف عطف، حميم: معطوف على مبعد.

**الشاهد فيه:** قوله: «وقد أسلماه مبعد وحميم» حيث وصل بالفعل ألف التثنية مع أن الفاعل اسم ظاهر، وكان القياس على الفصحى أن يقول: «وقد أسلمه مبعد وحميم». وسيأتي لهذا الشاهد نظائر في شرح الشاهدين الآتين رقم ١٤٣، ١٤٤.

(٢) هذا البيت من الشواهد التي لم يعينوا قائلها، وبعده قوله:

وَأَهْلُ الَّذِي بَاعَ يَلْحُونَهُ كَمَا لَحِيَ الْبَائِعُ الْأَوَّلُ

**اللغة:** «يلومونني» تقول: لام فلان فلاناً على كذا يلومه لوماً - بوزان: قال يقول قولاً - ولومة، وملامة، وإذا أردت المبالغة قلت: لومه، بتشديد الواو «يعذل» العذل، بفتح فسكون: هو اللوم، وفعله من باب ضرب «يلحونه» تقول: لحا فلان فلاناً يلحوه - مثل دعاه يدعوه - ولحاه يلحاه - مثل نهاه ينهاه - إذا لاهه وعذله.

وقوله: [الطويل]

ش ١٤٤ - رَأَيْنَ الْغَوَانِي الشَّيْبَ لَاحَ بِعَارِضِي فَأَعْرَضَنَ عَنِّي بِالْخُدُودِ النَّوَاضِرِ<sup>(١)</sup>

= **الإعراب:** «يلوموني» فعل مضارع مرفوع بثبوت النون، والواو حرف دال على الجماعة، والنون للوقاية، والياء مفعول به ليلوم «في اشتراء» جار ومجرور متعلق بيلوم، واشتراء مضاف، و«النخيل» مضاف إليه «أهلي» أهل: فاعل يلوم، وأهل مضاف، وياء المتكلم مضاف إليه «فكلهم» كل: مبتدأ، وكل مضاف، وهم: مضاف إليه «يعذل» فعل مضارع مرفوع بالضمة الظاهرة، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى «كل» الواقع مبتدأ، والجملة من يعذل وفاعله في محل رفع خبر المبتدأ.

**الشاهد فيه:** قوله «يلوموني... أهلي» حيث وصل واو الجماعة بالفعل، مع أن الفاعل اسم ظاهر مذكور بعد الفعل، وهذه لغة طيئ، وقيل: لغة أزد شنوءة.

ويذكر النحاة مع هذا الشاهد والذي قبله قول الشاعر (وهو أبو فراس الحمداني):

نَتَجَ الرَّبِيعُ مَحَاسِنًا      أَلْقَحْنَهَا غُرَّ السَّحَابِ

ومثله قول «تميم» وهو من شعراء «اليتيمة»:

إِلَى أَنْ رَأَيْتُ النَّجْمَ وَهُوَ مُعَرَّبٌ      وَأَقْبَلَنَ رَايَاتُ الصَّبَاحِ مِنَ الشَّرْقِ

فقد وصل كلُّ منهما نونَ النسوة بالفعل مع أن الفاعل اسم ظاهر مذكور بعده، وهو قوله: «غر السحاب» في الأول، و«رايات الصباح» في الثاني، وكذلك قول عمرو بن ملقَط:

أُلْفِيَتَا عَيْنَاكَ عِنْدَ الْقَفَا      أَوْلَى فَأَوْلَى لَكَ ذَا وَاقِيَةٍ

فقد وصل ألف الاثنين بالفعل في قوله: «ألفيتا» مع كونه مسنداً إلى المثنى الذي هو قوله: «عيناك»، وكذلك قول عروة بن الورد:

وَأَحْقَرُهُمْ وَأَهْوَنُهُمْ عَلَيْهِ      وَإِنْ كَانَا لَهُ نَسَبٌ وَخَيْرٌ

فقد ألحق ألف الاثنين بالفعل في قوله: «كانا» مع كونه مسنداً إلى اثنين قد عطف أحدهما على الآخر، وذلك قوله: «نسب وخير»، ومثله قول الآخر:

نُسِيَا حَاتِمٌ وَأَوْسٌ لَدُنْ فَآ      صَتَّ عَطَايَاكَ يَا ابْنَ عَبْدِ الْعَزِيزِ

ومحل الاستشهاد في قوله: «نسيا حاتم وأوس» وهذا - مع ما أنشدناه من بيت عمرو بن ملقَط - يدل على أن شأن نائب الفاعل في هذه المسألة كشأن الفاعل، وسيأتي لهذه المسألة شواهد أخرى في شرح الشاهد رقم ١٤٤ الآتي.

(١) البيت لأبي عبد الرحمن محمد بن عبد الله العتبي، من ولد عتبة بن أبي سفيان.

**اللغة:** «الغواني» جمع غانية، وهي هنا التي استغنت بجمالها عن الزينة «لاح» ظهر «النواضر» الجميلة، مأخوذ من النضرة، وهي الحسن والرواء، والنواضر: جمع ناضر.



فـ «مُبْعَدٌ وَحَمِيمٌ» مرفوعان بقوله: «أَسْلَمَاهُ» والألفُ في «أَسْلَمَاهُ» حرفٌ يدلُّ على كون الفاعلِ اثنين، وكذلك «أَهْلِي» مرفوعٌ بِقَوْلِهِ: «يَلُومُونَنِي» والواو حَرْفٌ يدلُّ على الجَمْعِ، و«الْغَوَانِي» مرفوعٌ بـ«رَأَيْنَ» والنونُ حرفٌ يدلُّ على جَمْعِ المؤنَّثِ، وإلى هذه اللُّغَةِ أشار المصنِّفُ بقوله: «وَقَدْ يُقَالُ: سَعِدَا وَسَعِدُوا. . إلى آخر البيت».

ومعناه أنه قد يُؤْتَى في الفعلِ المَسْنَدِ إلى الظاهرِ بعلامةٍ تدلُّ على التثنية أو الجَمْعِ؛ فأشعرَ قوله: «وقد يقال» بأنَّ ذلك قليلٌ، والأمرُ كذلك.

وإنما قال: «والفِعْلُ لِلظَّاهِرِ بَعْدَ مُسْنَدٍ» لينبّه على أنَّ مثلَ هذا التركيبِ إنما يكونُ قليلاً إذا جعلتَ الفعلَ مُسْنَداً إلى الظاهر الذي بعده، وأما إذا جعلته مسنداً إلى المتّصلِ به، من الألف والواو والنون، وجعلتَ الظاهرَ مبتدأً أو بدلاً من الضميرِ؛ فلا يكونُ ذلك قليلاً، وهذه اللُّغَةُ القليلةُ هي الَّتِي يعبرُ عنها النَّحْوِيُّونَ بِلُغَةِ «أَكْلُونِي الْبَرَاغِيثُ»، وَيُعْبَرُ عنها

= **الإعراب:** «رَأَيْنَ» رأى: فعل ماضٍ، وهي هنا بصرية، والنون حرف دال على جماعة الإناث «الغواني» فاعل رأى «الشيب» مفعول به لرأى «لاح» فعل ماضٍ، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود على الشيب «بعارضني» الباء حرف جر، وعارض: مجرور بالباء، والجار والمجرور متعلق بلاح، وعارض مضاف، وياء المتكلم مضاف إليه «فأعرضن» فعل وفاعل «عني بالخدود» جارٌّ ومجروران متعلقان بأعرض «النواضر» صفة للخدود.

**الشاهد فيه:** قوله: «رَأَيْنَ الغواني» فإن الشاعر قد وصل الفعل بنون النسوة في قوله: «رَأَيْنَ» مع ذكر الفاعل الظاهر بعده، وهو قوله: «الغواني» كما أوضحناه في الإعراب، ومثله قول الآخر:

فَأَدْرَكْنَهُ خَالَاتُهُ فَخَذَلْنَهُ      أَلَا إِنَّ عِرْقَ السُّوءِ لَا بُدَّ مُدْرِكُ

ومن شواهد المسألة الشاهد رقم ٩٩ الذي سبق في باب إن وأخواتها، وقول الشاعر:

نَصْرُوكَ قَوْمِي فَاعْتَزَزْتُ بِنَصْرِهِمْ      وَلَوْ أَنَّهُمْ خَذَلُوكَ كُنْتُ ذَلِيلًا

فقد ألحق علامة جمع الذكور - وهي الواو - بالفعل في قوله: «نصروك» مع أن هذا الفعل مسند إلى فاعل ظاهر بعده، وهو قوله: «قومي».

وقد ورد في الحديث كثير على هذه اللغة؛ فمن ذلك ما جاء في حديث وائل بن حُجر: «وَوَقَعَتَا رُكْبَتَاهُ قَبْلَ أَنْ تَقْعَا كَفَّاهُ»، وقوله: «يَخْرُجُنَ الْعَوَاتِقُ وَذَوَاتُ الْخُدُورِ»، وقوله: «يَتَعَاقَبُونَ فِيكُمْ مَلَائِكَةٌ بِاللَّيْلِ وَمَلَائِكَةٌ بِالنَّهَارِ»، وسنتكلم على هذا الحديث الأخير بعد هذا كلاماً خاصاً (انظر الهامشة ١ الآتية)؛ لأن ابن مالك يسمي هذه اللغة: «لُغَةً يَتَعَاقَبُونَ فِيكُمْ مَلَائِكَةٌ» كما سيقول الشارح.

المصنّف في كتبه بلغة «يَتَعَاقِبُونَ فِيكُمْ مَلَائِكَةٌ بِاللَّيْلِ وَمَلَائِكَةٌ بِالنَّهَارِ»<sup>(١)(٢)</sup>، ف«البراغيث» فاعل «أكلوني» و«ملائكة» فاعل «يتعاقبون» هكذا زعم المصنّف.

## ٢٢٩ - وَيَرْفَعُ الْفَاعِلُ فِعْلًا أَضْمَرًا كَمِثْلِ «زَيْدٌ» فِي جَوَابِ «مَنْ قَرَأَ»<sup>(٣)</sup>

إذا دلّ دليلٌ على الفعل جازَ حذفه وإبقاء فاعله، كما إذا قيل لك: «مَنْ قَرَأَ؟» فتقول: «زَيْدٌ» التقدير: «قَرَأَ زَيْدٌ» وقد يُحذفُ الفِعْلُ وجوباً، كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ﴾ [التوبة: ٦] ف«أَحَدٌ» فاعلٌ بفعلٍ محذوفٍ وجوباً، والتقدير: «وَإِنْ اسْتَجَارَكَ [أَحَدٌ] استجارك»، وكذلك كلُّ اسمٍ مرفوعٍ وقع بعد «إِنْ» أو «إِذَا» فإنه مرفوعٌ بفعلٍ محذوفٍ وجوباً، ومثال ذلك في «إِذَا» قوله تعالى: ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشَقَّتْ﴾ [الانشقاق: ١] ف«السَّمَاءُ» فاعل

(١) قد استشهد ابن مالك على هذه اللغة بهذا الحديث، وذلك على اعتبار أن الواو في «يتعاقبون» علامة جمع الذكور، و«ملائكة» وهو الفاعل، مذكور بعد الفعل المتصل بالواو، وقد تكلم على هذا الاستدلال قوم من المؤلفين، وقالوا: إن هذه الجملة قطعة من حديث مطوّل، وقد روى هذه القطعة مالك رحمته الله في «الموطأ» وأصله: «إِنَّ اللَّهَ مَلَائِكَةٌ يَتَعَاقِبُونَ فِيكُمْ: مَلَائِكَةٌ بِاللَّيْلِ، وَمَلَائِكَةٌ بِالنَّهَارِ» فإذا نظرت إلى الحديث المطول كانت الواو في «يتعاقبون» ليست علامة على جمع الذكور، ولكنها ضمير جماعة الذكور، وهي فاعل، وجملة الفعل وفاعله صفة لملائكة الواقع اسم إن، و«ملائكة» المرفوع بعده ليس فاعلاً، ولكنه من جملة مستأنفة القصد منها تفصيل ما أجمل أولاً، فهو خبر مبتدأ محذوف، ولأنه قد ورد هذا الكلام على هذا الاستدلال تجد الشارح يقول في آخر تقريره: «هكذا زعم المصنّف» يريد أن يبرأ من تبعته، ولقائل أن يقول: إن الاستدلال بالقطعة التي رواها مالك بن أنس في «الموطأ»، بدون التفات إلى الحديث المطول المروي في رواية أخرى.

(٢) الحديث بهذه الرواية ليس في «موطأ مالك» فقط كما ذكر المحقق عليه رحمة الله، بل هو في مواضع من «صحيح البخاري» بالأرقام (٥٥٥) و(٧٤٢٩) و(٧٤٨٦). وهو في موطأ مالك برقم (٥٦٧).

(٣) «ويرفع» فعل مضارع «الفاعل» مفعول به ليرفع «فعل» فاعل يرفع «أضمرًا» فعل ماض مبني للمجهول، ونائب الفاعل ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى فعل، والجملة من أضمر ونائب فاعله في محل رفع صفة لفعل «كمثل» الكاف زائدة، مثل: خبر لمبتدأ محذوف «زيد» فاعل بفعل محذوف، والتقدير: قرأ زيد «في جواب» جار ومجرور متعلق بمحذوف حال من زيد «من» اسم استفهام مبتدأ «قرا» فعل ماضٍ، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى من الاستفهامية الواقعة مبتدأ، والجملة في محل رفع خبر المبتدأ.



بفعل محذوف، والتقدير: «إِذَا انْشَقَّتِ السَّمَاءُ انْشَقَّتْ» وهذا مذهب جمهور النحويين<sup>(١)</sup>، وسيأتي الكلام على هذه المسألة في باب الاشتغال إن شاء الله تعالى.

٢٣٠ - وَتَاءُ تَأْنِيثٍ تَلِي الْمَاضِي إِذَا كَانَ لِأُنْثَى كَـ «أَبَتْ هِنْدُ الْأَذَى»<sup>(٢)</sup>

(١) خلاصة القول في هذه المسألة أن فيها ثلاثة مذاهب:

**أولها:** مذهب جمهور البصريين، وحاصله أن الاسم المرفوع بعد «إن» و«إذا» الشرطيتين فاعل بفعل محذوف وجوباً يفسره الفعل المذكور بعده، وهو الذي قرره الشارح.

**والمذهب الثاني:** مذهب جمهور النحاة الكوفيين، وحاصله أن هذا الاسم المرفوع بعد إن وإذا الشرطيتين فاعل بنفس الفعل المذكور بعده، وليس في الكلام محذوف يفسره.

**والمذهب الثالث:** مذهب أبي الحسن الأخفش، وحاصله أن الاسم المرفوع بعد «إن» و«إذا» الشرطيتين مبتدأ، وأن الفعل المذكور بعده مسند إلى ضمير عائد على ذلك الاسم، والجملة من ذلك الفعل وفاعله المضمَر فيه في محل رفع خبر المبتدأ، فلا حذف ولا تقديم ولا تأخير.

**فأما سبب هذا الاختلاف فيرجع إلى أمرين:**

**الأمر الأول:** هل يجوز أن تقع الجملة الاسمية بعد أدوات الشرط؟ فالجمهور من الكوفيين والبصريين على أنه لا يجوز ذلك، ولو وقع في الكلام ما ظاهره ذلك، فهو مؤول بتقدير الفعل متصلاً بالأداة، غير أن البصريين قالوا: الفعل المقدر اتصاله بالأداة هو فعل محذوف يرشد إليه الفعل المذكور، وأما الكوفيون فقالوا: الفعل المقدر اتصاله بالأداة هو نفس الفعل المذكور بعد الاسم. وذهب أبو الحسن الأخفش إلى أنه يجوز في «إن» و«إذا» خاصة - من دون سائر أدوات الشرط - أن تقع بعدهما الجملة الاسمية، وعلى هذا لسنا في حاجة إلى تقدير محذوف، ولا إلى جعل الكلام على التقديم والتأخير.

**والأمر الثاني:** هل يجوز أن يتقدم الفاعل على فعله؟ فذهب الكوفيون إلى جواز ذلك؛ ولهذا جعلوا الاسم المرفوع بعد الأدوات فاعلاً بذلك الفعل المتأخر، وذهب جمهور البصريين إلى أن الفاعل لا يجوز أن يتقدم على رافعه، فعلاً كان هذا الرفع أو غير فعل؛ فلهذا اضطروا إلى تقدير فعل محذوف يفسره الفعل المذكور ليرتفع به ذلك الاسم.

وقد نسب جماعة من متأخري المؤلفين - كالعلامة الصبان - مذهب الأخفش إلى الكوفيين، والصواب ما قدمنا ذكره. وبعد، فانظر ما يأتي لنا تحقيقه في شرح الشاهد رقم ١٥٧ الآتي.

(٢) «وتاء» مبتدأ، وتاء مضاف، و«تأنيث» مضاف إليه «تلي» فعل مضارع، والفاعل ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هي يعود إلى تاء التأنيث، والجملة في محل رفع خبر المبتدأ «الماضي» مفعول به لتلي «إذا» ظرف تضمن معنى الشرط «كان» فعل ماضٍ، واسمه ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى الماضي، وخبره محذوف «لأنثى» جار ومجرور متعلق بخبر «كان» المحذوف، أي: إذا كان مسنداً لأنثى «كأبت هند الأذى» الكاف جارة لقول محذوف، والجار والمجرور متعلق بمحذوف، أي: وذلك كائن كقولك، وما بعد الكاف فعل وفاعل ومفعول به، والجملة في محل نصب بذلك المقول المحذوف.

إذا أسند الفعل الماضي لمؤنث، لحقته تاء ساكنة تدل على كون الفاعل مؤنثاً، ولا فرق في ذلك بين الحقيقي والمجازي<sup>(١)</sup>، نحو: «قامت هند، وطلعت الشمس»، لكن لها حالتان: حالة لزوم، وحالة جواز، وسيأتي الكلام على ذلك.

### ٢٣١ - وَإِنَّمَا تَلْزَمُ فِعْلَ مُضْمَرٍ مُتَّصِلٍ أَوْ مُفْهِمٍ ذَاتَ حِرٍّ<sup>(٢)</sup>

تلزم تاء التانيث الساكنة الفعل الماضي في موضعين:

أحدهما: أن يُسند الفعل إلى ضمير مؤنث متصل، ولا فرق في ذلك بين المؤنث الحقيقي والمجازي؛ فتقول: «هند قامت، والشمس طلعت»، ولا تقول: «قام» ولا «طلع» فإن كان الضمير منفصلاً لم يؤت بالتاء، نحو: «هند ما قام إلا هي». الثاني: أن يكون الفاعل ظاهراً حقيقي التانيث<sup>(٣)</sup>، نحو: «قامت هند» وهو المراد بقوله: «أو مفهم ذات حِرٍّ وأصل حِرٍّ: جرح، فحذفت لام الكلمة.

وفهم من كلامه أن التاء لا تلزم في غير هذين الموضعين، فلا تلزم في المؤنث المجازي الظاهر؛ فتقول: «طلع الشمس، وطلعت الشمس» ولا في الجمع، على ما سيأتي تفصيله.

### ٢٣٢ - وَقَدْ يُبِيحُ الْفَصْلُ تَرْكَ التَّاءِ فِي نَحْوِ «أَتَى الْقَاضِي بِنْتُ الْوَاقِفِ»<sup>(٤)</sup>

إذا فصل بين الفعل وفاعله المؤنث الحقيقي بغير «إلا» جاز إثبات التاء وحذفها،

- (١) المؤنث الحقيقي: ذات لها فرج، كالمراة، والناقاة، ونحوهما، والمجازي: ما لا فرج له.
- (٢) «وإنما» حرف دال على الحصر «تلزم» فعل مضارع، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هي يعود على تاء التانيث «فعل» مفعول به لتلزم، وفعل مضاف، و«مضمر» مضاف إليه «متصل» نعت لمضمر «أو مفهم» معطوف على مضمر، وفاعل مفهم ضمير مستتر فيه؛ لأنه اسم فاعل «ذات» مفعول به لمفهم، وذات مضاف، و«حر» مضاف إليه.
- (٣) سواء كان مؤنثاً في اللفظ مثل «عائشة»، أو لم يكن مثل «هند».
- (٤) «وقد» حرف تقليل «يبيح» فعل مضارع «الفصل» فاعل يبيح «ترك» مفعول به ليبيح، وترك مضاف، و«التاء» مضاف إليه «في نحو» جار ومجرور متعلق بيبيح «أتى» فعل ماض «القاضي» مفعول به مقدم على الفاعل «بنت» فاعل أتى مؤخر عن المفعول، وبنت مضاف، و«الواقف» مضاف إليه، وجملة الفعل وفاعله ومفعوله في محل جر بإضافة نحو إليها.



والأجودُ الإثباتُ؛ فتقول: «أتى القاضي بنتُ الواقفِ» والأجودُ «أتت» وتقول: «قامَ اليومَ هُنْدٌ» والأجودُ «قامت».

### ٢٣٣ - وَالْحَذْفُ مَعَ فَضْلٍ بِإِلَّا فَضْلاً كـ «ما زَكَ إِلَّا فتاةُ ابنِ العلاء»<sup>(١)</sup>

وإذا فُصلَ بين الفعل والفاعل المؤنَّث بـ «إِلَّا» لم يجرْ إثباتُ التاءِ عندَ الجمهورِ؛ فتقول: «ما قامَ إِلَّا هِنْدٌ، وما طَلَعَ إِلَّا الشمسُ» ولا يجوزُ «ما قامتُ إِلَّا هِنْدٌ»، ولا «ما طَلَعَتْ إِلَّا الشمسُ»، وقد جاء في الشعر، كقوله: [الطويل]

ش ١٤٥ - وَمَا بَقِيَتْ إِلَّا الضُّلُوعُ الجَرَّاشِعُ<sup>(٢)</sup>

(١) «والحذف» مبتدأ «مع» ظرف متعلق بمحذوف حال من الضمير المستتر في «فضلاً» الآتي، ومع مضاف، و«فصل» مضاف إليه «بإلا» جار ومجرور متعلق بفصل «فضلاً» فضل: فعل ماض مبني للمجهول، ونائب الفاعل ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى الحذف، والجملة في محل رفع خبر المبتدأ «كما» الكاف جارة لقول محذوف، وما: نافية «زكا» فعل ماض «إلا» أداة استثناء ملغاة «فتاة» فاعل زكا، وفتاة مضاف، و«ابن» مضاف إليه، وابن مضاف، و«العلاء» مضاف إليه.

(٢) هذا عجز بيت لذي الرمة غيلان بن عقبة، وصدره:

طَوَى النَّحْزُ وَالْأَجْرَازُ مَا فِي غُرُوضِهَا

وهذا البيت من قصيدة طويلة أولها قوله:

أَمْنَزَلَتِي مَيِّ سَلَامٌ عَلَيَّكُمَْا      هَلِ الْأَزْمُنُ اللَّائِي مَضَيْنَ رَوَاجِعُ  
وَهَلْ يَرْجِعُ التَّسْلِيمُ أَوْ يَكْشِفُ الْعَمَى      ثَلَاثُ الْأَثَافِي وَالْدِّيَارُ الْبَلَاقِعُ

**اللغة:** «النَّحْزُ» بفتح فسكون: الدفع، والنَّخْسُ، والسَّوقُ الشديد «والأجراز» جمع: جَرَز، بزنة سَبَب، أو عُتْق، وهي الأرض اليابسة لا نبات فيها «غروضها» جمع غَرْضٍ، بفتح أوله: وهو للرحل بمنزلة الحزام للسرّج، والبِطَانُ للكَتَب، وأراد هنا ما تحته، وهو بطن الناقة وما حوله، بعلاقة المجاورة «الجراشع» جمع جُرْشُع، بزنة قنْفَذ: وهو المنتفخ.

**المعنى:** يصف ناقته بالكلال والضمور والهزال مما أصابها من توالي السوق والسير في الأرض الصلبة، حتى دَقَّ ما تحت غَرْضِهَا ولم يبقَ إلا ضلوعها المنتفخة، فكأنه يقول: أصاب هذه الناقة الضمور والهزال والطوى بسبب شيئين: أولهما استحاثي لها على السير بدفعها ونخسها، والثاني أنها تركض في أرض يابسة صلبة ليس بها نبات، وهي مما يشق السير فيه.

**الإعراب:** «طوى» فعل ماض «النحز» فاعل «والأجراز» معطوف على الفاعل «ما» اسم موصول مبني على السكون في محل نصب مفعول به لطوى «في غروضها» الجار والمجرور متعلق بمحذوف صلة الموصول، وغروض مضاف، وها: ضمير عائد إلى الناقة مضاف إليه «فما» نافية «بقيت» بقي: فعل ماضٍ، والتاء للتأنيث «إلا» أداة استثناء ملغاة «الضلوع» فاعل بقيت «الجراشع» صفة للضلوع.

فقول المصنّف: «إِنَّ الحذفَ مُفَضَّلٌ عَلَى الإثباتِ» يُشعرُ بأنَّ الإثباتَ أيضاً جائزٌ، وليس كذلك<sup>(١)</sup>؛ لأنَّه إنَّ أرادَ به أَنَّهُ مُفَضَّلٌ عَلَيْهِ باعتبار أَنَّهُ ثابتٌ فِي النَّشْرِ والنَّظْمِ، وأنَّ الإثباتَ إِنَّمَا جاءَ فِي الشعرِ؛ فصحيحٌ، وإنَّ أرادَ أَنَّ الحذفَ أَكْثَرُ مِنَ الإثباتِ فغيرُ صحيحٍ؛ لأنَّ الإثباتَ قليلٌ جداً<sup>(٢)</sup>.

## ٢٣٤ - وَالْحَذْفُ قَدْ يَأْتِي بِلا فَضْلٍ وَمَعَ ضَمِيرٍ ذِي الْمَجَازِ فِي شِعْرِ وَقَع<sup>(٣)</sup>

= **الشاهد فيه:** قوله: «فما بقيت إلا الضلوع» حيث دخلت تاء التأنيث على الفعل؛ لأن فاعله مؤنث، مع كونه قد فصل بين الفعل والفاعل بإلا، وذلك عند الجمهور مما لا يجوز في غير الشعر، ومثل هذا الشاهد قول الراجز:

مَا بَرِّئْتُ مِنْ رِيْبَةٍ وَدَمَّ فِي حَرْبِنَا إِلَّا بَنَاتُ الْعَمِّ

(١) إن الذي ذكره الشارح تجزئ على الناظم، وإلزام بمذهب معين قد لا يكون ذهب إليه في هذا الكتاب، وذلك بأن هذه المسألة خلافية بين علماء النحو، فمنهم من ذهب إلى أن لحاق تاء التأنيث وعدم لحاقها جائزان إذا فصل بين الفعل وفاعله المؤنث بإلا، ومع جواز الأمرين حذف التاء أفضل، وهذا هو الذي يصح أن يحمل عليه كلام الناظم؛ لأنه صريح الدلالة عليه.

ومن العلماء من ذهب إلى أن حذف التاء في هذه الحالة أمر واجب لا يجوز العدول عنه إلا في ضرورة الشعر؛ من أجل أن الفاعل على التحقيق ليس هو الاسم الواقع بعد إلا، ولكنه اسم مذكر محذوف، وهو المستثنى منه؛ فإذا قلت: «لم يزرني إلا هند» فإن أصل الكلام: لم يزرني أحد إلا هند، وأنت لو صرحت بهذا المحذوف على هذا التقدير لم يكن لك إلا حذف التاء؛ لأن الفاعل مذكر، وهذا هو الذي يريد الشارح أن يلزم به الناظم؛ لأنه مذهب الجمهور، وهو إلزام ما لا يلزم، على أن لنا في هذا التعليل وفي ترتيب الحكم عليه كلاماً لا تتسع له هذه العجالة.

(٢) قال المرادي ٥٨٩/٢: والصحيح جوازه في النشر على قلة، ومنه قراءة مالك بن دينار، وأبي رجاء الجحدري: ﴿فأصبحوا لا ترى إلا مساكنهم﴾ [الأحقاف: ٢٥]. ١. هـ.

وعليه قوله تعالى في القراءة المتواترة: ﴿إِنْ كَانَتْ إِلَّا صَيْحَةً وَاحِدَةً﴾ [يس: ٢٩].

(٣) «والحذف» مبتدأ، وجملة «قد يأتي» وفاعله المستتر في محل رفع خبر المبتدأ «بلا فصل» جار ومجرور متعلق بيأتي «ومع» الواو عاطفة أو للاستئناف، مع: ظرف متعلق بوقع الآتي، ومع مضاف، و«ضمير» مضاف إليه، وضمير مضاف، و«ذي» بمعنى صاحب: مضاف إليه، و«المجاز» مضاف إليه «في شعر» جار ومجرور متعلق بوقع الآتي «وقع» فعل ماض، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى الحذف، وتقدير البيت: وحذف تاء التأنيث من الفعل المسند إلى مؤنث قد يجيء في كلام العرب من غير فصل بين الفعل وفاعله، وقد وقع ذلك الحذف في الشعر مع كون الفاعل ضميراً عائداً إلى مؤنث مجازي التأنيث.



قَدْ تُحْذَفُ التَاءُ مِنَ الْفِعْلِ الْمَسْنَدِ إِلَى مُؤَنَّثٍ حَقِيقِيٍّ مِنْ غَيْرِ فَضْلٍ، وَهُوَ قَلِيلٌ جَدًّا، حَكَى سيبويه: «قال فلانة»<sup>(١)</sup>، وقد تحذف التاء من الفعل المسند إلى ضمير المؤنث المجازي، وهو مخصوصٌ بالشعر، كقوله: [المقارب]

ش ١٤٦ - فَلَا مُزْنَةً وَدَقَّتْ وَدَقَّهَا وَلَا أَرْضَ أَبْقَلَ إِبْقَالَهَا<sup>(٢)(٣)</sup>

(١) «الكتاب» ٣٨/٢.

(٢) البيت لعامر بن جوين الطائي، كما نسب في «كتاب» سيبويه (١/٢٤٠) وفي شرح شواهد للأعلم الشتمري. **اللغة:** «المزنة» السحابة المثقلة بالماء «الودق» المطر، وفي القرآن الكريم: ﴿فَرَى الْوَدَقَ يَخْرُجُ مِنْ خِلَالِهِ﴾ [الروم: ٤٨] «أبقل» أنبت البقل، وهو النبات.

**الإعراب:** «فلا» نافية تعمل عمل ليس «مزنة» اسمها، وجملة «ودقت» وفاعله المستتر فيه العائد إلى مزنة في محل نصب خبر «لا» «ودقها» ودق: منصوب على المفعولية المطلقة، وودق مضاف، وها: مضاف إليه «ولا» الواو عاطفة لجملة على جملة، ولا: نافية للجنس تعمل عمل «إن» «أرض» اسم «لا»، وجملة «أبقل» وفاعله المستتر فيه في محل رفع خبرها «إبقالها» إبقال: مفعول مطلق، وإبقال مضاف، وضمير الغائبة في محل جر مضاف إليه.

**الشاهد فيه:** قوله: «ولا أرض أبقل» حيث حذف تاء التأنيث من الفعل المسند إلى ضمير المؤنث، وهذا الفعل هو «أبقل» وهو مسند إلى ضمير مستتر يعود إلى الأرض، وهي مؤنثة مجازية التأنيث. ويروى: وَلَا أَرْضَ أَبْقَلَتْ إِبْقَالَهَا

بنقل حركة الهمزة من «إبقالها» إلى التاء في «أبقلت» وحينئذ لا شاهد فيه.

ومثل هذا البيت - في الاستشهاد به - قول الأعشى ميمون بن قيس:

فَلِمَا تَرَيْنِي وَلِي لِمَّةٌ فَإِنَّ الْحَوَادِثَ أَوْدَى بِهَا

ومحل الاستشهاد منه قوله: «أودى بها» حيث لم يلحق تاء التأنيث بالفعل الذي هو قوله: «أودى» مع كونه مسنداً إلى ضمير مستتر عائد إلى اسم مؤنث، وهو الحوادث الذي هو جمع حادثة، وقد عرفت أن الفعل إذا أسند إلى ضمير راجع إلى مؤنث وجب تأنيثه، سواء أكان مرجعه حقيقي التأنيث، أم كان مرجع الضمير مجازي التأنيث، وترك التاء حينئذ مما لا يجوز ارتكابه إلا في ضرورة الشعر، فلما اضطر الشاعر في بيت الشاهد وفيما أنشدناه من قول الأعشى - على الرواية المشهورة - حذف علامة التأنيث من الفعل.

(٣) البيت في «الكامل» للمبرد ص ٤٢٦ - ٤٢٧ ط. مؤسسة الرسالة ناشرون ط ١: ١٤٢٧/٢٠٠٦. بعناية علي محمد زينو وعماد حيدر الطيار.

وفي «الكتاب» ٤٦/٢. وفي «خزانة الأدب» ٢٤/١ ط. بولاق: ١٢٩٩هـ.

و«سر الفصاحة» للخفاجي ص ٨٤. دار الكتب العلمية: ١٩٨٢م.

و«رسالة الصاهل والشاحج» ص ٤٣٧ تحقيق: د. بنت الشاطئ. دار المعارف: ١٩٧٥م.

٢٣٥ - والتاء مع جمع سوى السالم من مذكر كالتاء مع إحدى اللبن<sup>(١)</sup>

٢٣٦ - والحذف في «نعم الفتاة» استحسنا لأن قصد الجنس فيه بين<sup>(٢)</sup>

إذا أسند الفعل إلى جمع: فإذا أن يكون جمع سلامة لمذكر أو لا، فإن كان جمع سلامة لمذكر، لم يجز اقتران الفعل بالتاء، فتقول: «قام الزيدون»، ولا يجوز «قامت الزيدون»<sup>(٣)</sup>،

(١) «والتاء» مبتدأ «مع» ظرف متعلق بمحذوف حال منه، أو من الضمير المستتر في خبره، ومع مضاف، و«جمع» مضاف إليه «سوى» نعت لجمع، وسوى مضاف، و«السالم» مضاف إليه «من مذكر» جار ومجرور متعلق بالسالم «كالتاء» جار ومجرور متعلق بمحذوف خبر المبتدأ «مع» ظرف متعلق بمحذوف حال من التاء المجرور بالكاف، ومع مضاف، و«إحدى» مضاف إليه، وإحدى مضاف، و«اللبن» مضاف إليه.

(٢) «والحذف» بالنصب: مفعول مقدم لاستحسنوا «في نعم الفتاة» جار ومجرور بقصد اللفظ متعلق بالحذف أو باستحسنوا «استحسنوا» فعل وفاعل «لأن» اللام حرف جر، أن: حرف توكيد ونصب «قصد» اسم أن، وقصد مضاف، و«الجنس» مضاف إليه «فيه» جار ومجرور متعلق بقوله: بين، الآتي «بين» خبر «أن» وأن مع ما دخلت عليه في تأويل مصدر مجرور باللام، والجار والمجرور متعلق بقوله: استحسنوا، وتقدير الكلام: استحسنوا الحذف في «نعم الفتاة» لظهور قصد الجنس فيه، ويجوز أن يكون الحذف بالرفع مبتدأ، وجملة «استحسنوا» خبره، والرباط محذوف، والتقدير: الحذف استحسنوه... إلخ، وهذا الوجه ضعيف؛ لاحتياجه إلى التقدير، وسيبويه يأبى مثله.

(٣) الأشياء التي تدل على معنى الجمع ستة أشياء:

الأول: اسم الجمع، نحو: قوم ورهط ونسوة.

والثاني: اسم الجنس الجمعي، نحو: روم، وزنج، وكلم.

والثالث: جمع التفسير لمذكر، نحو: رجال وزیود.

والرابع: جمع التفسير لمؤنث، نحو: هنود وضوارب.

والخامس: جمع المذكر السالم، نحو: الزيدون والمؤمنين والبنين.

والسادس: جمع المؤنث السالم، نحو: الهندات والمؤمنات والبنات.

وللعلماء في الفعل المسند إلى هذه الأشياء ثلاثة مذاهب:

المذهب الأول: مذهب جمهور الكوفيين، وهو أنه يجوز في كل فعل أسند إلى شيء من هذه الأشياء الستة

أن يؤتى به مؤنثاً وأن يؤتى به مذكراً، والسر في هذا أن كل واحد من الأشياء الستة يجوز أن يؤول بالجمع

فيكون مذكر المعنى، فيؤتى بفعله خالياً من علامة التأنيث، وأن يؤول بالجماعة، فيكون مؤنث المعنى،

فيؤتى بفعله مقترباً بعلامة التأنيث؛ فتقول على هذا: جاء القوم، وجاءت القوم، وفي الكتاب العزيز:

﴿وَقَالَ نِسْوَةٌ فِي الْمَدِينَةِ﴾ [يوسف: ٣٠] وتقول: زحف الروم، وزحفت الروم، وفي الكتاب الكريم:

﴿غُلِبَتِ الرُّومُ﴾ [الروم: ٢]، وتقول: جاء الرجال، وجاءت الرجال، وتقول: جاء الهنود، وجاءت الهنود، =



وإن لم يكن جمع سلامة لمذكر - بأن كان جمع تكسير لمذكر، كالرجال، أو لمؤنث، كالهنود، أو جمع سلامة لمؤنث، كالهندات - جاز إثبات التاء وحذفها، فتقول: «قام الرجال، وقامت الرجال، وقام الهنود، وقامت الهنود، وقام الهندات وقامت الهندات»؛ فإثبات التاء لتأوله بالجماعة، وحذفها لتأوله بالجمع<sup>(١)</sup>.

وأشار بقوله: «كالتاء مع إحدَى اللَّيْنِ» إلى أن التاء مع جمع التكسير وجمع السلامة لمؤنث كالتاء مع [الظاهر] المجازي التأنيث، كلبنة؛ فكما تقول: «كسرت اللبنة، وكسرت اللبنة» تقول: «قام الرجال، وقامت الرجال» وكذلك باقي ما تقدم.

وأشار بقوله: «والحذف في نعم الفتاة... إلى آخر البيت» إلى أنه يجوز في «نعم» وأخواتها - إذا كان فاعلها مؤنثاً - إثبات التاء وحذفها وإن كان مفرداً مؤنثاً حقيقة؛ فتقول: «نعم المرأة هند، ونعمت المرأة هند» وإنما جاز ذلك لأن فاعلها مقصود به استغراق

= وتقول: جاء الزينات، وجاءت الزينات، وفي التنزيل: ﴿إِذَا جَاءَكَ الْمُؤْمِنَاتُ﴾ [الممتحنة: ١٢]، وقال عبدة بن الطبيب من قصيدة له:

فَبَكَى بَنَاتِي شَجَوْهِنَّ وَزَوْجَتِي وَالظَّاعِنُونَ إِلَيَّ ثُمَّ تَصَدَّعُوا

وتقول: جاء الزيدون، وجاءت الزيدون، وفي التنزيل: ﴿ءَامَنَتْ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلَّا الَّذِي ءَامَنَتْ بِهِ بَنُو إِسْرَءِيلَ﴾ [يونس: ٩٠]، وقال قُرَيْطُ بْنُ أُنَيْفٍ أحد شعراء «الحماسة»:

لَوْ كُنْتُ مِنْ مِازِنٍ لَمْ تَسْتَبِحْ إِبْلِي بَنُو اللَّقِيطَةِ مِنْ ذُهْلٍ بِنِ شَيْبَانَا

**والمذهب الثاني:** مذهب أبي علي الفارسي، وخلاصته: أنه يجوز الوجهان في جميع هذه الأنواع، إلا نوعاً واحداً، وهو جمع المذكر السالم؛ فإنه لا يجوز في الفعل الذي يسند إليه إلا التذكير، وأنت لو تأملت في كلام الناظم لوجدته بحسب ظاهره مطابقاً لهذا المذهب، لأنه لم يستثن إلا السالم من جمع المذكر.

**والمذهب الثالث:** مذهب جمهور البصريين، وخلاصته: أنه يجوز الوجهان في أربعة أنواع، وهي: اسم الجمع، واسم الجنس الجمعي، وجمع التكسير لمذكر، وجمع التكسير لمؤنث، وأما جمع المذكر السالم، فلا يجوز في فعله إلا التذكير، وأما جمع المؤنث السالم، فلا يجوز في فعله إلا التأنيث، وقد حاول جماعة من الشراح كالآشموني أن يحملوا كلام الناظم عليه؛ فزعموا أن الكلام على نية حذف الواو والمعطوف بها، وأن أصل الكلام «سوى السالم من جمع مذكر ومن جمع مؤنث» ولكن شارحنا رحمه الله لم يتكلف هذا التكلف؛ لأنه رأى أن لظاهر الكلام محملاً حسناً، وهو أن يوافق مذهب أبي علي الفارسي. فاحفظ هذا التحقيق واحرص عليه؛ فإنه نفيس دقيق، قلما تعثر عليه مشروحاً مستدلاً له في يسر وسهولة.

(١) وحكم المثنى المؤنث حكم المفرد سواء أكان حقيقة أم غير حقيقي.

الجنس، فعومل مُعاملة جمع التكسير في جواز إثبات التاء وحذفها، لشبهه به في أن المقصود به متعدّد، ومعنى قوله: «استحسنوا» أن الحذف في هذا ونحوه حسن، ولكن الإثبات أحسن منه.

### لحاق تاء التأنيث الفعل الماضي

#### ١- لزوم إثبات التاء

إذا أسند الفعل إلى ضمير مؤنث متصل: «هند قامت» «الشمس طلعت»

أن يكون الفاعل ظاهراً حقيقي التأنيث: «قامت هند»

#### ٢- عدم جواز الإثبات

إذا أسند الفعل إلى ضمير مؤنث منفصل: «هند ما قام إلا هي»

إذا فصل بين الفعل والفاعل المؤنث بـ«إلا»: «ما قام إلا هند» «ما طلع إلا الشمس» (عند الجمهور)

إذا أسند الفعل إلى جمع مذكر سالم: «قام الزيدون»

#### جواز الوجهين

إذا فصل بين الفعل وفاعله المؤنث الحقيقي بغير «إلا»: «أتى القاضي بنت الواقف والأجود أتت»

إذا أسند الفعل إلى جمع تكسير أو جمع مؤنث سالم

إذا اتصلت التاء بـ«نعم» وأخواتها وكان فاعلها مؤنثاً وإن كان مفرداً مؤنثاً حقيقياً: «نعم المرأة هند» «نعمت المرأة هند»



٢٣٧ - والأصل في الفاعل أن يتصلا والأصل في المفعول أن ينفصلا<sup>(١)</sup>

٢٣٨ - وقد يجاء بخلاف الأصل وقد يجي المفعول قبل الفعل<sup>(٢)</sup>

الأصل أن يلي الفاعل الفعل من غير أن يفصل بينه وبين الفعل فاصلاً؛ لأنه كالجُزء منه، ولذلك يُسَكَّن له آخرُ الفعل إن كانَ ضميرَ متكلِّمٍ أو مخاطبٍ، نحو: «ضَرَبْتُ وضَرَبْتَ»، وإنما سَكَّنوه كراهةً توالي أربع متحرَّكات، وهم إنَّما يكرهون ذلك في الكلمة الواحدة؛ فدلَّ ذلك على أنَّ الفاعلَ مع فعله كالكلمة الواحدة.

والأصل في المفعول أن ينفصل من الفعل: بأن يتأخَّرَ عن الفاعل، ويجوزُ تقديمه على الفاعل إن خلا مما سيذكره؛ فتقول: «ضَرَبَ زيداً عَمَرُو»، وهذا معنى قوله: «وقد يجاء بخلاف الأصل».

وأشار بقوله: «وقد يجي المفعول قبل الفعل» إلى أنَّ المفعول قد يتقدَّم على الفعل<sup>(٣)</sup>، وتحت هذا قسمان:

أحدهما: ما يجبُ تقديمه، وذلك<sup>(٤)</sup> كما إذا كانَ المفعولُ اسمَ شَرطٍ، نحو: «أَيَّا تَضْرِبُ [أَضْرِبُ]» أو اسمَ استفهامٍ، نحو: «أَيَّ رَجُلٍ ضَرَبْتَ؟» أو ضميراً منفصلاً لو تأخَّر

(١) «والأصل» مبتدأ «في الفاعل» جار ومجرور متعلق بالأصل «أن» مصدرية «يتصلا» فعل مضارع منصوب بأن، والألف للإطلاق، والفاعل ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود على الفاعل، و«أن» ومنصوبها في تأويل مصدر مرفوع خبر المبتدأ «والأصل في المفعول أن ينفصلا» مثل الشطر السابق تماماً، وتقدير الكلام: والأصل في الفاعل اتصاله بالفعل، والأصل في المفعول انفصاله من الفعل بالفاعل.

(٢) «وقد» حرف تقليل «يجاء» فعل مضارع مبني للمجهول «بخلاف» جار ومجرور في موضع نائب فاعل ليجاء، وخلاف مضاف، و«الأصل» مضاف إليه «وقد» حرف تقليل «يجي» فعل مضارع «المفعول» فاعل يجي «قبل» ظرف متعلق بمحذوف حال من المفعول، وقبل مضاف، و«الفعل» مضاف إليه.

(٣) ويمنعُ تقدُّم المفعول على الفعل أن يُوجَد ما يوجبُ تأخُّره أو توسطه.

أفاده الأشموني في «شرحه» ٧٩/٢، والمرادي في «شرحه» ٥٩٤/٢.

(٤) يجب تقديم المفعول به على الفعل العامل فيه في ثلاثة مواضع، وقد ذكر الشارح موضعين منها من غير ضبط:

**الموضع الأول:** أن يكون المفعول واحداً من الأشياء التي يجب لها التصدر، وذلك بأن يكون اسم شرط أو اسم استفهام، أو يكون المفعول «كم» الخبرية، نحو: كم عبيد ملكت، أو مضافاً إلى واحد مما ذكر، نحو: غلام من تضرب أضرب، ونحو: غلام من ضربت، ونحو: مال كم رجل غصبت.

**الموضع الثاني:** أن يكون المفعول ضميراً منفصلاً في غير باب «سليته» و«خلتيته» اللذين يجوز فيهما الفصل والوصل مع التأخر، نحو قوله تعالى: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ [الفاحة: ٥].

لَزِمَ اتِّصَالُهُ، نحو: ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ﴾ [الفاتحة: ٥] فلو أُخِّرَ المفعول لزم الاتصال، وكأن يُقال: «نَعْبُدُكَ» فيجب التقديم، بخلاف قولك: «الدَّرْهَمُ إِيَّاهُ أَعْطَيْتَكَ» فإنه لا يجب تقديم «إياه» لأنك لو أَخَّرْتَهُ لجازَ اتِّصَالُهُ وانفصالُهُ على ما تقدَّم في باب المضمرات؛ فكنت تقول: «الدَّرْهَمُ أَعْطَيْتَكَ، وَأَعْطَيْتَكَ إِيَّاهُ».

والثاني: ما يجوزُ تقديمه وتأخيرُه، نحو: «ضَرَبَ زَيْدٌ عَمْرًا» فتقول: «عَمْرًا ضَرَبَ زَيْدٌ» (١)(٢).

= **الموضع الثالث:** أن يكون العامل في المفعول واقعاً في جواب «أما» وليس معنا ما يفصل بين «أما» والفعل من معمولاته سوى هذا المفعول، سواء أكانت «أما» مذكورة في الكلام، نحو قوله تعالى: ﴿فَأَمَّا آلِيَمَ فَلَا نَقْهَرُ﴾ (٩) وَأَمَّا السَّائِلَ فَلَا نَنْهَرُ [الضحى: ٩ - ١٠] أم كانت مقدرة، نحو قوله سبحانه: ﴿وَرَبِّكَ فَكَّرْ﴾ [المدرثر: ٣]، فإن وجد ما يكون فاصلاً بين «أما» والفعل سوى المفعول، لم يجب تقديم المفعول على الفعل، نحو قولك: أما اليوم فأدِّ واجبك.

والسرُّ في ذلك أن «أما» يجب أن يفصل بينها وبين الفاء بمفرد، فلا يجوز أن تقع الفاء بعدها مباشرة، ولا أن يفصل بينها وبين الفاء بجملة، كما سيأتي بيانه في بابها.

(١) بقيت صورة أخرى، وهي أنه قد يجب تأخير المفعول عن الفعل، وذلك في خمسة مواضع:

الأول: أن يكون المفعول مصدرًا مؤولاً من أن المؤكدة ومعموليهما، مخففة كانت «أن» أو مشددة، نحو قولك: عرفت أنك فاضل، ونحو قوله تعالى: ﴿عَلِمَ أَنْ لَنْ تُحْصَوْهُ﴾ [المزمل: ٢٠] إلا أن تتقدم عليه «أما» نحو قولك: أما أنك فاضل فعرفت.

الموضع الثاني: أن يكون الفعل العامل فيه فعل تعجب، نحو قولك: ما أحسنَ زيدًا! وما أكرمَ خالدًا!

الموضع الثالث: أن يكون الفعل العامل فيه صلة لحرف مصدري ناصب، وذلك أن وكي، نحو قولك: يعجبني أن تضربَ زيدًا، ونحو قولك: جئتُ كي أضربَ زيدًا.

فإن كان الحرف المصدري غير ناصب، لم يجب تأخير المفعول عن العامل فيه، نحو قولك: وددت لو تضربُ زيدًا، يجوز أن تقول: وددت لو زيدًا تضربُ، ونحو قولك: يعجبني ما تضربُ زيدًا، فيجوز أن تقول: يعجبني ما زيدًا تضرب.

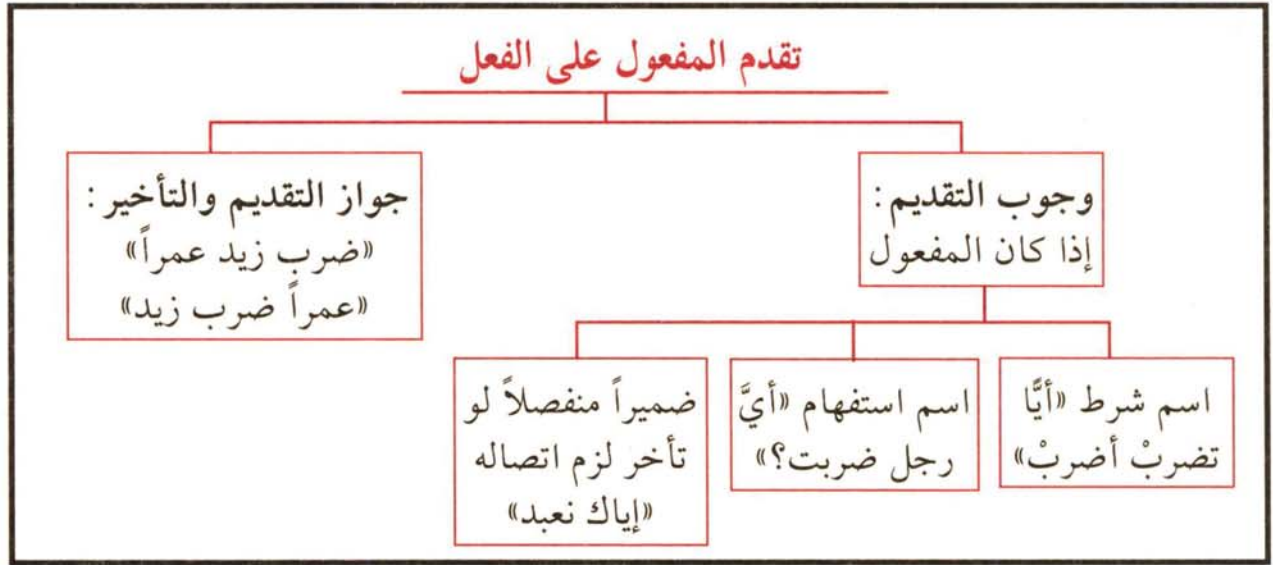
الموضع الرابع: أن يكون الفعل العامل فيه مجزومًا بجازم ما، وذلك كقولك: لم تضربَ زيدًا، لا يجوز أن تقول: لم زيدًا تضرب، فإن قدمت المفعول على الجازم فقلت: زيدًا لم تضرب، جاز.

الموضع الخامس: أن يكون الفعل العامل منصوبًا بـ «لن» عند الجمهور، أو بإذن عند غير الكسائي، نحو قولك: لن أضربَ زيدًا، ونحو قولك: إذن أكرمَ المجتهد؛ فلا يجوز أن تقول: لن زيدًا أضرب، كما لا يجوز عند الجمهور أن تقول: إذن المجتهد أكرم، وأجاز الكسائي أن تقول: إذن المجتهد أكرم.

(٢) ويُستدرك عليه: أ - إذا كان الفعل مسبقاً بـ «قد»، أو «سوف»، أو «ربما»، أو «قلما».

ب - إذا كان الفعل مؤكداً بالنون.





### ٢٣٩ - وَأَخَّرَ الْمَفْعُولَ إِنْ لَبَسَ حُذِرَ أَوْ أُضْمِرَ الْفَاعِلُ غَيْرَ مُنْحَصِرٍ<sup>(١)</sup>

يجب تقديم الفاعل على المفعول إذا خيف التباس أحدهما بالآخر، كما إذا خفي الإعرابُ فيهما<sup>(٢)</sup> ولم توجد قرينة تُبين الفاعل من المفعول، وذلك نحو: «ضرب موسى عيسى» فيجب كون «موسى» فاعلاً، و«عيسى» مفعولاً، وهذا مذهب الجمهور، وأجاز بعضهم تقديم المفعول في هذا ونحوه، قال: لأنَّ العربَ لها غرضٌ في الالتباس، كما لها غرضٌ في التبيين<sup>(٣)</sup>.

(١) «وأخّر» فعل أمر، وفاعله ضمير مستتر فيه وجوباً تقديره أنت «المفعول» مفعول به لأخر «إن» شرطية «لبس» نائب فاعل لفعل محذوف يفسره المذكور بعده، والجملة من الفعل المحذوف وفاعله في محل جزم فعل الشرط «حذر» فعل ماض مبني للمجهول، ونائب الفاعل ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى لبس، والجملة من حذر المذكور ونائب فاعله لا محل لها تفسيرية «أو» عاطفة «أضمر» فعل ماض مبني للمجهول «الفاعل» نائب فاعل أضمر «غير» حال من قوله: الفاعل، وغير مضاف، و«منحصر» مضاف إليه مجرور بالكسرة الظاهرة، وسكن لأجل الوقف.

(٢) يخفى الإعرابُ إذا كان تقديرياً أو محلياً. أفاده الصبان في «حاشيته» ٧٩/٢.

وله أربعة أنواع من الأسماء هي: ١ - اسم الإشارة. ٢ - اسم الموصول. ٣ - الاسم المقصور. ٤ - المضاف إلى ياء المتكلم.

(٣) الذي ذكر ذلك هو ابن الحاج؛ وقد أخطأ الجادة؛ فإنَّ العربَ لا يمكن أن يكونَ من أغراضها الالتباس؛ إذ من شأن الالتباس أن يفهم السامع غيرَ ما يريد المتكلم، ولم توضع اللغة إلا للإفهام، وما ذكره ابن الحاج لتدعيم حجته مما جاء عن العرب كله ليس من الالتباس في شيء، وإنما هو من باب الإجمال، فلما التبس عليه الفرق بين الالتباس والإجمال لم يفرق بين حكمهما.

فإذا وُجِدَتْ قرينةٌ تُبَيِّنُ الفاعلَ من المفعولِ جازَ تقديمُ المفعولِ وتأخيرُهُ، فتقول: «أكلَ موسى الكُمَثْرَى، وأكلَ الكُمَثْرَى موسى»<sup>(١)</sup> وهذا معنى قوله: «وَأَخَّرِ الْمَفْعُولَ إِنْ لَبَسَ حُذِرٌ».

ومعنى قوله: «أَوْ أَضْمَرَ الْفَاعِلَ غَيْرَ مُنَحْصِرٍ» أنه يجبُ أيضاً تقديمُ الفاعلِ وتأخيرُ المفعولِ إذا كانَ الفاعلُ ضميراً غيرَ مَحْصُورٍ، نحو: «ضَرَبْتُ زَيْدًا» فَإِنْ كَانَ ضميراً مَحْصُوراً وجبَ تأخيرُهُ، نحو: «مَا ضَرَبَ زَيْدًا إِلَّا أَنَا»<sup>(٢)</sup>.

= والفرق بينهما أن الإجمال هو احتمال اللفظ لمعنيين أو أكثر من غير أن يسبق أحد المعنيين إلى ذهن السامع، ألا ترى أنك لو سمعت كلمة «عمير» - بزنة التصغير - لاحتمل عندك أن يكون تصغير عمر كما يحتمل أن يكون تصغير عمرو بدون أن يكون أحدهما أسبق إلى ذهنك من الآخر؟ فأما الإلباس فهو احتمال اللفظ لمعنيين أو أكثر مع تبادل غير المقصود منهما إلى ذهن السامع، وذلك كما في المثال الذي ذكره الشارح، ألا ترى أنك لو قلت: «ضرب موسى عيسى» لاحتمل هذا الكلام أن يكون موسى مضروباً ولكنه يسبق إلى ذهنك أنه ضارب بسبب أن الأصل أن يكون الفاعل والياً لفعله؟ ولا يمكن أن يكون الإلباس من مقاصد البلغاء، فافهم ذلك وتدبره.

(١) **قد تكون القرينة الدالة على الفاعل معنوية، وقد تكون لفظية**، فالقرينة المعنوية كما في مثال الشارح، وكما في قولك: أرضعت الصغرى الكبرى، إذ لا يجوز أن يكون الإرضاع قد حصل من الصغرى للكبرى، كما لا يحوز أن يكون موسى مأكولاً والكمثرى هي الأكل.

والقرينة اللفظية ثلاثة أنواع:

الأول: أن يكون لأحدهما تابع ظاهر الإعراب، كقولك: ضرب موسى الظريف عيسى، فإن «الظريف» تابع لموسى، فلو رفع كان موسى مرفوعاً، ولو نصب كان موسى منصوباً كذلك.

الثاني: أن يتصل بالسابق منهما ضمير يعود على المتأخر، نحو قولك: ضرب فتاه موسى، فهنا يتعين أن يكون «فتاه» مفعولاً، إذ لو جعلته فاعلاً وموسى مفعولاً، لعاد الضمير على متأخر لفظاً ورتبة، وهو لا يجوز، بخلاف ما لو جعلته مفعولاً، فإن الضمير حينئذ عائد على متأخر لفظاً متقدماً رتبة، وهو جائز.

الثالث: أن يكون أحدهما مؤنثاً وقد اتصلت بالفعل علامة التأنيث، وذلك كقولك: ضربت موسى سلمى، فإن اقتران التاء بالفعل دال على أن الفاعل مؤنث، فتأخره حينئذ عن المفعول لا يضر.

(٢) ومن ذلك قول عمرو بن معد يكرب وأنشدناه في مباحث الضمير:

قَدْ عَلِمْتُ سَلَمَى وَجَارَاتِهَا مَا قَطَّرَ الْفَارِسَ إِلَّا أَنَا



## ٢٤٠ - وَمَا بِإِلَّا أَوْ بِإِنَّمَا انْحَصَرَ أَخْرَ وَقَدْ يَسْبِقُ إِنْ قَصِدَ ظَهَرَ<sup>(١)</sup>

يقول: إذا انحصر الفاعل أو المفعول بـ «إِلَّا» أو بـ «إِنَّمَا» وجب تأخيرُهُ، وقد يتقدم المحصور من الفاعل أو المفعول على غير المحصور إذا ظهر المحصور من غيره، وذلك كما إذا كان الحصر بـ «إِلَّا» فأما إذا كان الحصر بـ «إِنَّمَا» فإنه لا يجوز تقديم المحصور؛ إذ لا يظهر كونه محصوراً إلا بتأخيرِهِ، بخلاف المحصور بـ «إِلَّا» فإنه يُعرف بكونه واقعاً بعد «إِلَّا»، فلا فرق بين أن يتقدم أو يتأخر.

فمثالُ الفاعل المحصور بـ «إِنَّمَا» قولك: «إِنَّمَا ضَرَبَ عَمراً زَيْدٌ» ومثالُ المفعول المحصور بِإِنَّمَا «إِنَّمَا ضَرَبَ زَيْدٌ عَمراً» ومثالُ الفاعل المحصور بـ «إِلَّا» «مَا ضَرَبَ عَمراً إِلَّا زَيْدٌ» ومثالُ المفعول المحصور بِإِلَّا «مَا ضَرَبَ زَيْدٌ إِلَّا عَمراً» ومثالُ تقدمِ الفاعل المحصور بـ «إِلَّا» قولك: «مَا ضَرَبَ إِلَّا عَمْرُو زَيْداً» ومنه قوله: [الطويل]

ش ١٤٧ - فَلَمْ يَذِرْ إِلَّا اللَّهَ مَا هَيَّجَتْ لَنَا عَشِيَّةً أَنَاءَ الدِّيَارِ وَشَامُهَا<sup>(٢)</sup>

(١) «وما» اسم موصول: مفعول مقدم لآخر «بِإِلَّا» جار ومجرور متعلق بانحصار الآتي «أو» عاطفة «بِإِنَّمَا» جار ومجرور معطوف على «بِإِلَّا» «انحصَرَ» فعل ماضٍ، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى ما الموصولة، والجملة من الفعل وفاعله لا محل لها صلة ما الموصولة «أخر» فعل أمر، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره أنت «وقد» حرف دال على التقليل «يسبق» فعل مضارع، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود على ما «إن» شرطية «قصد» فاعل لفعل محذوف يفسره ما بعده، والتقدير: إن ظهر قصد، والجملة من الفعل المحذوف وفاعله فعل الشرط «ظهر» فعل ماضٍ، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى قصد، والجملة من ظهر المذكور وفاعله لا محل لها تفسيرية، وجواب الشرط محذوف يدل عليه سابق الكلام.

(٢) هذا البيت من الشواهد التي لم ينسبها أحد ممن احتج به من أئمة النحو، وهو من شواهد سيبويه (١/ ٢٧٠)،

وقد عثرت بعد طويل البحث على أنه من قصيدة طويلة لذي الرمة غيلان بن عقبة، وأولها قوله:  
مَرَرْنَا عَلَى دَارٍ لِمَيَّةَ مَرَّةً      وَجَارَاتِهَا قَدْ كَادَ يَعْفُو مَقَامُهَا  
وبعده بيت الشاهد، ثم بعده قوله:

وَقَدْ زَوَّدَتْ مَيَّ عَلَى النَّأْيِ قَلْبَهُ      عِلَاقَاتِ حَاجَاتِ طَوِيلُ سَقَامُهَا  
فَأَصْبَحْتُ كَالْهَيْمَاءِ لَا الْمَاءَ مُبْرِدُ      صَدَاهَا وَلَا يَقْضِي عَلَيْهَا هَيَامُهَا

اللغة: «أناء» من الناس من يرويه بهمزة ممدودة، كآبار وآرام، ومنهم من يرويه بهمزة في أوله غير ممدودة وهمزة بعد النون ممدودة بوزن أعمال، وقد جعله العيني جمع نأي، بفتح النون، ومعناه البعد، وعندني أنه =

ومثال تقديم المفعول المحصور بإلا قولك: «ما ضَرَبَ إِلَّا عَمراً زَيْدٌ»، ومنه قوله: [الطويل]

ش ١٤٨ - تَزَوَّدْتُ مِنْ لَيْلَى بِتَكْلِيمِ سَاعَةٍ فَمَا زَادَ إِلَّا ضِعْفَ مَا بِي كَلَامُهَا<sup>(١)</sup>

= جمع نُؤْي، بزنة فُؤْلٍ أو صُرْدٍ أو ذُئْبٍ أو كَلْبٍ، وهو الحفيرة تحفر حول الخباء لئلا يمنع عنه المطر. ويجوز أن تكون الهمزة في أوله ممدودة على أنه قدَّم الهمزة التي هي العين على النون، فاجتمع في الجمع همزتان متجاورتان وثانيتهما ساكنة، فقلبها ألفاً من جنس حركة الأولى، كما فعلوا بآبار وآرام جمع بئر ورثم. كما يجوز أن تكون المَدَّة في الهمزة الثانية على الأصل. وقد جعله الشيخ خالد بكسر الهمزة الأولى على أنه مصدر بزنة الإبعاد ومعناه، وهو بعيد فلا تلتفت إليه «وشامها» ضبطه غير واحد بكسر الواو بزنة جبال على أنه جمع وَشَمٍ، وهو ما تجعله المرأة على ذراعها ونحوه، تغرز ذراعها بالإبرة ثم تحشوه بدخان الشحم، وليس ذلك بصواب أصلاً، وقد تحرف الكلام عليهم فانطلقوا يخرجونه ويتمحلون له، والواو مفتوحة، وهي واو العطف، والشام: جمع شامة، وهي العلامة، وشام: معطوف إما على «آناء» وإما على «عشية» على ما سنبينه لك في الإعراب. هذا ورواية الديوان هكذا:

فَلَمْ يَدْرِ إِلَّا اللَّهُ مَا هَيَّجَتْ لَنَا أَهْلَةُ آنَاءِ الدِّيَارِ وَشَامُهَا

**المعنى:** لا يعلم إلا الله تعالى مقدار ما هيجته فينا من كوامن الشوق هذه العشية التي قضيناها بجوار آثار دار المحبوبة وعلامات هذه الدار.

**الإعراب:** «فلم» الفاء حرف عطف، لم: حرف نفي وجزم وقلب «يدر» فعل مضارع مجزوم بلم، وعلامة جزمه حذف الياء «إلا» أداة استثناء ملغاة «الله» فاعل يدر «ما» اسم موصول مفعول به ليدري، وجملة «هيجت» مع فاعله الآتي لا محل لها صلة الموصول «لنا» جار ومجرور متعلق بهيجت «عشية» يجوز أن يكون فاعلاً لهيجت، وعشية مضاف، و«آناء» مضاف إليه، و«الديار» مضاف إليه «وشامها» الواو حرف عطف، وشام: معطوف على عشية إن جعلته فاعل «هيجت» وشام مضاف، وضمير الغائبة العائد على الديار مضاف إليه، ولا تلتفت لغير هذا من أعاريب. ويجوز نصب عشية على الظرفية، ويكون «آناء» فاعلاً لهيجت، ويكون قد حذف تنوين عشية للضرورة، أو ألقى حركة الهمزة من آناء على تنوين عشية ثم حذف الهمزة، ويكون «شامها» معطوفاً على آناء الديار.

**الشاهد فيه:** قوله: «فلم يدر إلا الله ما.. إلخ» حيث قدم الفاعل المحصور بإلا على المفعول. وقد ذهب الكسائي إلى تجويز ذلك استشهاده بمثل هذا البيت.

والجمهور على أنه ممنوع، وعندهم أن «ما» اسم موصول مفعول به لفعل محذوف، والتقدير: فلم يدر إلا الله درى ما هيجت لنا، وسيذكر ذلك الشارح.

(١) نسب كثير من العلماء هذا البيت لمجنون بني عامر قيس بن الملوّح، ولم أعثر عليه في ديوانه، ولعلّ السرّ في نسبتهم له ذكر «ليلي» فيه.

**الإعراب:** «تزوّدت» فعل ماضٍ وفاعل «من ليلي بتكليم» متعلقان بتزوّد، وتكليم مضاف، و«ساعة» مضاف إليه «فما» نافية «زاد» فعل ماضٍ «إلا» أداة استثناء ملغاة «ضعف» مفعول به لزاد، وضعف مضاف، و«ما» =



هذا معنى كلام المصنّف، واعلم أنّ المحصور بـ«إنّما» لا خلاف في أنّه لا يجوز تقديمه، وأما المحصور بإلّا ففيه ثلاثة مذاهب:

أحدها - وهو مذهب أكثر البصريين، والفراء، وابن الأنباري - أنّه لا يخلو: إما أن يكون المحصور بها فاعلاً، أو مفعولاً، فإن كان فاعلاً امتنع تقديمه، فلا يجوز «ما ضرب إلا زيد عمراً» فأما قوله:

فَلَمْ يَذَرِ إِلَّا اللَّهَ مَا هَيَّجَتْ لَنَا <sup>(١)</sup> [١٤٧]

فأول على أن «ما هيجت» مفعولٌ بفعلٍ محذوفٍ، والتقدير: «درى ما هيجت لنا» فلم يتقدّم الفاعل المحصور على المفعول؛ لأنّ هذا ليس مفعولاً للفعل المذكور، وإن كان المحصور مفعولاً جاز تقديمه، نحو: «ما ضرب إلا عمراً زيداً».

الثاني - وهو مذهب الكسائي - أنّه يجوز <sup>(٢)</sup> تقديم المحصور بـ«إلّا» فاعلاً كان أو مفعولاً.

الثالث - وهو مذهب بعض البصريين، واختاره الجزوليّ والشّلوّبيّ - أنّه لا يجوز تقديم المحصور بـ«إلّا» فاعلاً كان أو مفعولاً.

= اسم موصول مضاف إليه «بي» جار ومجرور متعلق بمحذوف صلة الموصول «كلامها» كلام: فاعل زاد، وكلام مضاف، وضمير الغائبة العائد إلى ليلي مضاف إليه.

**الشاهد فيه:** قوله: «فما زاد إلا ضعف ما بي كلامها» حيث قدم المفعول به وهو قوله: «ضعف» على الفاعل وهو قوله: «كلامها» مع كون المفعول منحصراً بـ«إلّا» وهذا جائز عند الكسائي وأكثر البصريين، وبقية البصريين يتأولون ذلك البيت ونحوه بأن في «زاد» ضميراً مستتراً يعود على تكليم ساعة، وهو فاعله، وقوله: «كلامها» فاعل بفعل محذوف، والتقدير: زاده كلامها، وهو تأويل مستبعد، ولا مقتضي له.

(١) قدمنا ذكر الكلام على هذا الشاهد، وهو الشاهد رقم ١٤٧.

(٢) جوازاً مطلقاً.

وكلام الناظم يقتضي موافقة الكسائي لقوله:

وقد يسبق إن قصدَ ظَهَرَ

واحترز بقوله: «إن قصدَ ظهر» من المحصور بـ«إنّما»، فإنه لا يظهر قصد الحصر معها إلا بالتأخير.

ينظر «شرح المرادي» ٥٩٦/٢.

## تقديم الفاعل على المفعول وتأخير

المحصور بـ«إلا» فيه  
ثلاثة مذاهب

إذا انحصر الفاعل أو  
المفعول بـ«إنما»  
وجب تأخير

يجوز تقديم الفاعل  
وتأخير إذا وجدت  
قرينة تبين الفاعل من  
المفعول «أكل موسى  
الكمثرى» «أكل  
الكمثرى موسى»

يجب تقديم الفاعل  
على المفعول إذا خيف  
التباس أحدهما بالآخر  
«ضرب موسى عيسى»

مذهب بعض  
البصريين واختاره  
الجزولي والشلوبين:  
لا يجوز تقديم  
المحصور بـ«إلا»  
فاعلاً كان أو مفعولاً

مذهب الكسائي:  
يجوز تقديم  
المحصور بـ«إلا»  
فاعلاً كان أو  
مفعولاً

مذهب أكثر البصريين  
والفراء وابن الأنباري:

إذا كان المحصور  
بـ«إلا» مفعولاً جاز  
تقديمه

إذا كان المحصور  
بـ«إلا» فاعلاً امتنع  
تقديمه



## ٢٤١ - وَشَاعَ نَحْوُ «خَافَ رَبَّهُ عُمَرُ» وَشَذَّ نَحْوُ «زَانَ نَوْرُهُ الشَّجَرُ»<sup>(١)</sup>

أي: شاع في لسان العرب تقديم المفعول المُشتمَلِ على ضميرٍ يرجع إلى الفاعل المتأخِّر<sup>(٢)</sup>، وذلك نحو: «خَافَ رَبَّهُ عُمَرُ» فـ«رَبَّهُ» مفعولٌ، وقد اشتمل على ضميرٍ يرجع إلى «عُمَرُ» وهو الفاعل، وإنما جاز ذلك - وإن كان فيه عَوْدُ الضمير على متأخِّرٍ لفظاً - لأنَّ الفاعل مَنوِيُّ التقديم على المفعول؛ لأنَّ الأصل في الفاعل أن يتَّصلَ بالفعل، فهو متقدِّم رُتَبَةً وإن تأخَّرَ لفظاً.

فلو اشتمل المفعول على ضمير يرجع إلى ما اتَّصلَ بالفاعل، فهل يجوز تقديم المفعول على الفاعل؟ في ذلك خلافٌ، وذلك نحو: «ضَرَبَ غَلامُهَا جَارُ هِنْدٍ» فَمَنْ أجازها - وهو الصحيح - وجَّه الجواز بأنه لما عادَ الضميرُ على ما اتَّصلَ بما رُتِبَتُهُ التقديم، كان كَعَوْدِهِ على ما رُتِبَتُهُ التقديم، لأنَّ المتَّصلَ بالمتقدِّم متقدِّمٌ.

وقوله: «وشذَّ.. إلى آخره» أي شذَّ عَوْدُ الضمير من الفاعل المتقدِّم على المفعول المتأخِّر، وذلك نحو: «زَانَ نَوْرُهُ الشَّجَرُ» فالهاءُ المتَّصلةُ بنور - الذي هو الفاعل - عائدةٌ على «الشَّجَرِ» وهو المفعول، وإنما شذَّ ذلك لأنَّ فيه عَوْدَ الضمير على متأخِّرٍ لفظاً ورُتَبَةً، لأنَّ «الشَّجَرَ» مفعولٌ، وهو متأخِّرٌ لفظاً، والأصل فيه أن ينفصلَ عن الفعل، فهو متأخِّرٌ رُتَبَةً.

(١) «وشاع» فعل ماضٍ «نحو» فاعل شاع «خاف» فعل ماضٍ «ربه» رب: منصوب على التعظيم، ورب مضاف، وضمير الغائب العائد إلى عمر المتأخِّر لفظاً مضاف إليه «عمر» فاعل خاف، والجملة من خاف وفاعله ومفعوله في محل جر بإضافة نحو إليها «وشذَّ» فعل ماضٍ «نحو» فاعل شذَّ «زان» فعل ماضٍ «نوره» نور: فاعل زان، ونور مضاف، وضمير الغائب العائد إلى الشجر المتأخِّر لفظاً ورُتَبَةً مضاف إليه «الشجر» مفعول به لزان، وجملة زان وفاعله ومفعوله في محل جر بإضافة نحو إليها، والمراد بنحو «خاف ربه عمر»: كل كلام اتصل فيه ضمير الفاعل المتأخِّر بالمفعول المتقدِّم، والمراد بنحو «زان نوره الشجر»: كل كلام اتصل فيه ضمير المفعول المتأخِّر بالفاعل المتقدِّم.

(٢) من ذلك قول الأعشى ميمون:

كَنَاطِحِ صَخْرَةٍ يَوْمًا لِيُوهِنَهَا      فَلَمْ يَضِرْهَا وَأَوْهَى قَرْنَهُ الْوَعْلُ

وهذه المسألة ممنوعة عند جمهور النحويين، وما ورد من ذلك تأولوه، وأجازها أبو عبد الله الطوال من الكوفيين، وأبو الفتح بن جني، وتابعهما المصنف<sup>(١)(٢)</sup>، ومما ورد من ذلك قوله: [البسيط]

ش ١٤٩ - لَمَّا رَأَى طَالِبُوهُ مُضْعَبًا ذَعَرُوا وَكَادَ لَوْ سَاعَدَ الْمَقْدُورُ يَنْتَصِرُ<sup>(٣)</sup>

(١) ذهب إلى هذا الأخفش أيضًا، وابن جني تابع فيه له. وقد أيدهما في ذلك المحقق الرضي، قال: والأولى تجويز ما ذهبوا إليه، ولكن على قلة، وليس للبصرية منعه مع قولهم في باب التنازع بما قالوا. اهـ. وهو يشير إلى رأي البصريين في التنازع من تجويزهم إعمال العامل الثاني المتأخر في لفظ المعمول، وإعمال المتقدم من العاملين في ضميره؛ إذ فيه عود الضمير على المتأخر.

(٢) وصحح المصنف هذا التجويز بقوله: «والنحويون إلا أبا الفتح يحكمون بمنع هذا، والصحيح جوازه». وصحح ابن هشام في «أوضح المسالك» ٣٢/٢ تجويزها في الشعر فقط، ويميل القلب إليه أكثر من المجوزين مطلقاً، والمانعين مطلقاً.

وانظر «شرح الأشموني» ٨٥/٢، و«شرح المرادي» ٥٩٧/٢.

(٣) البيت لأحد أصحاب مصعب بن الزبير رضي الله عنه يرثيه.

**اللغة:** «طالبوه» الذين قصدوا قتاله «ذعروا» أخذهم الخوف «كاد ينتصر» لأن خوفهم منه أعظم وسيلة لانتصاره عليهم، وهو مأخوذ من قوله ﷺ: «نُصِرْتُ بِالرُّعْبِ».

**الإعراب:** «لما» ظرف بمعنى حين مبني على السكون في محل نصب بذعر الآتي «رأى» فعل ماضٍ «طالبوه» طالبو: فاعل رأى، وطالبو مضاف، والضمير العائد إلى مصعب مضاف إليه، والجملة من رأى وفاعله في محل جرٍّ بإضافة لما الظرفية إليها «مضعباً» مفعول به لرأى «ذعروا» فعل ماضٍ مبني للمجهول ونائب فاعل «وكاد» فعل ماضٍ ناقص، واسمه ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى مصعب «لو» شرطية غير جازمة «ساعد المقدور» فعل وفاعل، وهو شرط «لو» «ينتصر» فعل مضارع، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود إلى مصعب، والجملة من ينتصر وفاعله في محل نصب خبر «كاد» وجواب لو محذوف يدل عليه خبر كاد، وجملة الشرط والجواب لا محل لها اعتراضية بين كاد واسمها وبين خبرها.

**الشاهد فيه:** قوله: «رأى طالبوه مضعباً» حيث أخرج المفعول عن الفاعل، مع أن في الفاعل ضميراً يعود على المفعول؛ فعاد الضمير على متأخر لفظاً ورتبة.

ومن شواهد هذه المسألة - مما لم يذكره الشارح - قول الشاعر:

لَمَّا عَصَى أَصْحَابُهُ مُضْعَبًا أَدَّى إِلَيْهِ الْكَيْلَ صَاعًا بِصَاعٍ

وقول الآخر:

أَلَا لَيْتَ شِعْرِي هَلْ يَلُومَنَّ قَوْمُهُ زُهَيْرًا عَلَى مَا جَرَّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ

وسنشد في شرح الشاهد رقم ١٥٣ الآتي بعض شواهد لهذه المسألة ونذكر لك ما نرجحه من أقوال العلماء.



وقوله: [الطويل]

ش ١٥٠ - كَسَا حِلْمُهُ ذَا الْحِلْمِ أَثْوَابَ سُودِدٍ      وَرَقَّى نَدَاهُ ذَا النَّدَى فِي ذُرَى الْمَجْدِ<sup>(١)</sup>

وقوله: [الطويل]

ش ١٥١ - وَلَوْ أَنَّ مَجْدًا أَخْلَدَ الدَّهْرَ وَاحِدًا      مِّنَ النَّاسِ أَبْقَى مَجْدُهُ الدَّهْرَ مُطْعِمًا<sup>(٢)</sup>

(١) البيت من الشواهد التي لا يعلم قائلها.

**اللغة:** «كسا» فعل يتعدى إلى مفعولين ليس أصلهما المبتدأ والخبر، تقول: كسوت محمداً جبّةً، كما تقول: ألبست عليّاً قميصاً «حلمه» الحلم: الأناة والعقل، وهو أيضاً تأخير العقوبة وعدم المعاجلة فيها «سودد» هو السيادة «ورقى» بتضعيف القاف أصل معناه: جعله يرقى، أي: يصعد. والمرقاة: السلم الذي به تصعد من أسفل إلى أعلى، والمراد: رفعه وأعلى منزلته من بين نظرائه «الندى» المراد به الجود والكرم «ذرى» بضم الذال: جمع ذُرْوَة، وهي أعلى الشيء.

**الإعراب:** «كسا» فعل ماضٍ «حلمه» حلم: فاعل كسا، وحلم مضاف، والضمير مضاف إليه «ذا الحلم» ذا: مفعول أول لكسا، وذا مضاف، والحلم مضاف إليه «أثواب سودد» أثواب: مفعول ثانٍ لكسا، وأثواب مضاف، وسودد مضاف إليه «ورقى» فعل ماضٍ «نداه» فاعل ومضاف إليه «ذا الندى» مفعول به ومضاف إليه «في ذرى» جار ومجرور متعلق بـ رقى، وذرى مضاف، و«المجد» مضاف إليه.

**الشاهد فيه:** قوله: «كسا حلمه ذا الحلم، ورقى نداءه ذا الندى» فإن المفعول فيهما متأخر عن الفاعل مع أن الفاعل مضاف إلى ضمير يعود على المفعول؛ فيكون فيه إعادة الضمير على متأخر في اللفظ والرتبة جميعاً، وذلك لا يجوز عند جمهور البصريين، خلافاً لابن جني - تبعاً للأخفش - وللرضي، وابن مالك في بعض كتبه.

كذا قالوا، ونحن نرى أنه لا يبعد في هذا البيت أن يكون الضمير في «حلمه، ونداه» عائداً على ممدوح ذكر في أبيات تقدّمت البيت الشاهد؛ فيكون المعنى أن حلم هذا الممدوح هو الذي أثر فيمن تراههم من أصحاب الحلم؛ إذ اتّسوا به وجعلوه قدوة لهم، واستمر تأثيره فيهم حتى بلغوا الغاية من هذه الصفة، وأن ندى هذا الممدوح أثر كذلك فيمن تراههم من أصحاب الجود؛ فافهم وأنصف. وشواهد المسألة كثيرة، فليس بضائر أن يبطل الاستدلال بواحد منها.

(٢) البيت لشاعر الأنصار سيدنا حسان بن ثابت يرثي مطعم بن عدي بن نوفل بن عبد مناف بن قصي، أحد أجواد مكة، وأول هذه القصيدة قوله:

أَعَيْنُ أَلَا ابْكِي سَيِّدَ النَّاسِ وَاسْفَحِي      بِدَمْعٍ فَإِنْ أَنْزَفْتِهِ فَاسْكُي الدَّمَ

**اللغة:** «أعين» أراد: يا عيني، فحذف ياء المتكلم اكتفاء بالكسرة التي قبلها «اسفحي» أسيلي وصبّي «أنزفته» أنفدت دمعك فلم يبق منه شيء «أخلد» كتب له الخلود ودوام البقاء.

**المعنى:** يريد أنه لا بقاء لأحد في هذه الحياة مهما يكن نافعا لمجموع البشر.

وقوله: [الطويل]

ش ١٥٢ - جَزَى رَبُّهُ عَنِّي عَدِيَّ بْنَ حَاتِمٍ جَزَاءَ الْكِلَابِ الْعَاوِيَاتِ وَقَدْ فَعَلَ<sup>(١)</sup>

وقوله: [البسيط]

ش ١٥٣ - جَزَى بَنُوهُ أَبَا الْغِيلَانَ عَنْ كَبِيرٍ وَحُسْنِ فِعْلٍ كَمَا يُجَزَى سِنِمَارُ<sup>(٢)</sup>

= **الإعراب:** «لو» شرطية غير جازمة «أن» حرف توكيد ونصب «مجداً» اسم أن، وجملة «أخلد» مع فاعله المستتر فيه في محل رفع خبر أن، وأن مع ما دخلت عليه في تأويل مصدر مرفوع على أنه فاعل لفعل محذوف، والتقدير: لو ثبت إخلاد مجد صاحبه، وهذا الفعل هو فعل الشرط «الدهر» منصوب على الظرفية الزمانية، وعامله أخلد «واحدًا» مفعول به لأخلد «من الناس» جار ومجرور متعلق بمحذوف صفة لواحد «أبقى» فعل ماض «مجده» مجد: فاعل أبقى، ومجد مضاف، وضمير الغائب العائد إلى مطعم المتأخر مضاف إليه، والجملة من أبقى وفاعله ومفعوله لا محل لها من الإعراب جواب «لو» «مطعماً» مفعول به لأبقى.

**الشاهد فيه:** قوله «أبقى مجده» . . مطعماً حيث آخر المفعول - وهو قوله: مطعماً - عن الفاعل، وهو قوله: «مجده» مع أن الفاعل مضاف إلى ضمير يعود على المفعول، فيقتضي أن يرجع الضمير إلى متأخر لفظاً ورتبة. (١) البيت لأبي الأسود الدؤلي، يهجو عدي بن حاتم الطائي، وقد نسبته ابن جني إلى النابغة الذبياني، وهو انتقال ذهن من أبي الفتح، وسببه أن للنابغة الذبياني قصيدة على هذا الروي.

**اللغة:** «جزاء الكلاب العاويات» هذا مصدر تشبيهي، والمعنى: جزاء الله جزاءً مثل جزاء الكلاب العاويات، ويروى: «الكلاب العاديات» بالبدال بدل الواو، وهو جمع عاد، والعادي: اسم فاعل من عدا يعدو، إذا ظلم وتجاوز قدره «وقد فعل» يريد أنه تعالى استجاب فيه دعاءه، وحقق فيه رجاءه.

**المعنى:** يدعو على عدي بن حاتم بأن يجزيه الله جزاء الكلاب، وهو أن يطرده الناس وينبذوه ويقذفوه بالأحجار، ثم يقول: إنه سبحانه قد استجاب دعاءه عليه.

**الإعراب:** «جزى» فعل ماضٍ «ربه» فاعل ومضاف إليه «عني» جار ومجرور متعلق بجزى «عدي» مفعول به لجزى «ابن» صفة لعدي، وابن مضاف، و«حاتم» مضاف إليه «جزاء» مفعول مطلق مبين لنوع عامله، وهو جزى، وجزاء مضاف، و«الكلاب» مضاف إليه «العاويات» صفة للكلاب «وقد» الواو للحال، قد: حرف تحقيق «فعل» فعل ماض مبني على الفتح لا محل له، وسُكِّنَ لأجل الوقف، وفاعله ضمير مستتر فيه جوازاً تقديره هو يعود على ربه، والجملة في محل نصب حال.

**الشاهد فيه:** قوله: «جزى ربه» . . عدي حيث آخر المفعول - وهو قوله: «عدي» - وقدم الفاعل - وهو قوله: «ربه» - مع اتصال الفاعل بضمير يعود على المفعول.

(٢) نسبوا هذا البيت لسليط بن سعد، ولم أقف له على سابق أو لاحق.

**اللغة:** «أبا الغيلان» كنية لرجل لم أقف على تعريف له «سِنِمَار» بكسر السين والنون بعدهما ميم مشددة: =



فلو كانَ الضميرُ المتَّصلُ [بالفاعلِ] المتقدمِ عائداً على ما اتَّصلَ بالمفعولِ المتأخِّرِ، امتنعت المسألةُ، وذلك نحو: «ضَرَبَ بَعْلُهَا صَاحِبَ هِنْدٍ»، وَقَدْ نَقَلَ بَعْضُهُمْ فِي هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ أَيْضاً خِلافاً، وَالْحَقُّ فِيهَا الْمَنْعُ <sup>(١)</sup>.

= اسم رجل رومي، يقال: إنه الذي بنى الخورنق - وهو القصر الذي كان بظاهر الكوفة - للنعمان بن امرئ القيس ملك الحيرة، وإنه لما فرغ من بنائه، ألقاه النعمان من أعلى القصر لئلا يعمل مثله لغيره، فخرَّ ميتاً، وقد ضربت به العرب المثل في سوء المكافأة، يقولون: «جزاني جزاء سِنَمَارٍ»، قال الشاعر:

جَزَيْنَا بَنُو سَعْدٍ بِحُسْنِ فِعَالِنَا      جَزَاءَ سِنَمَارٍ وَمَا كَانَ ذَا ذَنْبٍ

(انظر المثل رقم ٨٢٨ في مجمع الأمثال ١/ ١٥٩ بتحقيقنا).

**الإعراب:** «جزى» فعل ماضٍ «بنوه» فاعل ومضاف إليه «أبا الغيلان» مفعول به، ومضاف إليه «عن كبر» جار ومجرور متعلق بجزى «وحسن فعل» الواو عاطفة، وحسن: معطوف على كبر، وحسن مضاف، وفعل مضاف إليه «كما» الكاف للتشبيه، و«ما» مصدرية «يجزى» فعل مضارع مبني للمجهول «سنمار» نائب فاعل يجزى، و«ما» ومدخولها في تأويل مصدر مجرور بالكاف، والجار والمجرور متعلق بمحذوف صفة لموصوف محذوف يقع مفعولاً مطلقاً مبيناً لنوع «جزى» وتقدير الكلام: جزى بنوه أبا الغيلان جزاء مشابهاً لجزاء سنمار.

**الشاهد فيه:** قوله: «جزى بنوه أبا الغيلان» حيث أُوْخِرَ المفعول - وهو قوله: «أبا الغيلان» - عن الفاعل - وهو قوله: «بنوه» - مع أن الفاعل متصل بضمير عائد على المفعول. هذا، ومن شواهد هذه المسألة مما لم ينشده الشارح - زيادة على ما ذكرناه في شرح الشاهد رقم ١٤٩ - قول الشاعر:

وَمَا نَفَعَتْ أَعْمَالُهُ الْمَرْءَ رَاجِيًا      جَزَاءَ عَلَيْهَا مِنْ سِوَى مَنْ لَهُ الْأَمْرُ

حيث قدم الفاعل - وهو قوله: «أعماله» - على المفعول - وهو قوله: «المرء» - مع أنه قد اتصل بالفاعل ضمير يعود إلى المفعول، فجملة ما أنشده الشارح وأنشدناه لهذه المسألة ثمانية شواهد.

ولكثرة شواهد هذه المسألة نرى أن ما ذهب إليه الأخفش وتابعه عليه أبو الفتح بن جني، والإمام عبد القاهر الجرجاني، وأبو عبد الله الطوال، وابن مالك، والمحقق الرضي، من جواز تقديم الفاعل المتصل بضمير يعود إلى المفعول، هو القول الخلق بأن تأخذ به وتعتمد عليه، ونرى أن الإنصاف واتباع الدليل يوجبان علينا أن نوافق هؤلاء الأئمة على ما ذهبوا إليه وإن كان الجمهور على خلافه؛ لأن التمسك بالتعليل مع وجود النص على خلافه مما لا يجوز، وأحكام العربية يقضى فيها على وفق ما تكلم به أهلها.

(١) وصَحَّحَ الْأَشْمُونِيُّ التَّجْوِيزَ وَعَلَّلَهُ بِقَوْلِهِ: لِأَنَّهُ لَمَّا عَادَ الضَّمِيرُ عَلَى مَا اتَّصَلَ بِمَا رُتِبَتْهُ التَّقْدِيمُ، كَانَ كَعَوْدِهِ عَلَى مَا رُتِبَتْهُ التَّقْدِيمُ. «شرحه» ٨٥/٢.